



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

La formalidad para la representación de las personas naturales y la
conciliación extrajudicial en Lima Norte en el año 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogada

AUTORA:

Br. Carol Almendra Nuñez Reategui (ORCID 0000-0001-5032-4060)

ASESOR:

Dr. Luca Aceto (ORCID 0000-0001-8554-6907)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho de Familia, Derechos Reales, Contratos y Responsabilidad Civil
Contractual y Extracontractual y Resolución de Conflictos

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres y hermanos, quienes me motivaron a estudiar esta grandiosa carrera.

Agradecimiento

A los asesores y expertos, quienes con sus vastos conocimientos me apoyaron durante el desarrollo de la presente investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Carol Almendra Núñez Reátegui, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 78465044, en conformidad con lo previsto en el Reglamento de Grados y Títulos de la escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento y en honor la verdad que:

1. Soy la autora de la presente investigación.
2. A efectos de citar a distintos autores, se ha cumplido con respetar las normas APA.
3. Esta investigación es un tema innovador, por lo que no ha sido presentada previamente ante ninguna Institución para obtener grado alguno.
4. La información recabada que ha coadyuvado a la obtención de resultados y conclusiones es verídica, por lo que se ha podido alcanzar los objetivos planteados en base a hechos reales.

En consecuencia, de detectarse la comisión de infracción alguna en contra de los derechos de autor de terceros, me someteré a las sanciones establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, septiembre 2019



Carol Almendra Núñez Reátegui

D.N.I. N° 78465044

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1. Diseño de Investigación	11
2.2. Métodos de muestreo	12
2.3. Rigor Científico.....	12
2.4. Análisis cualitativo de los datos	13
2.5. Aspectos éticos	14
III. Resultados	15
IV. Discusión.....	20
V. Conclusiones	24
VI. Recomendaciones.....	25
Referencias	26
Anexos.....	31

Resumen

A raíz de que en el Perú la Conciliación Extrajudicial se encuentra prevista como una opción para dar solución a los conflictos que versen sobre derechos disponibles, nuestra legislación ha establecido los supuestos en los cuales las personas naturales podrán actuar mediante un representante, así como las formalidades que se deben considerar para que el acto de representación sea válido. No obstante ello, teniendo en cuenta que la finalidad de este mecanismo es promover la cultura de paz, en la práctica, se evidencia que la normativa genera la necesidad de cumplir con una gran variedad de requisitos a comparación de los que se establecen para la celebración de otros actos. Es por ello que, la presente tesis tiene como objetivo general determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, para lo cual se prevé como objetivos específicos establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018 y determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018. Para ello, se ha procedido a realizar entrevistas a diez abogados expertos en Conciliación así como el análisis documental del artículo publicado por Martín Pinedo Aubián. Luego de desarrollo de la investigación con un enfoque cualitativo y tipo básico, así como la respectiva discusión de los resultados, se concluyó que en la actualidad, la normativa que regula los supuestos y condiciones para la representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial implica una limitación en el acceso a la cultura de paz.

Palabras clave: Conciliación extrajudicial, derechos disponibles, cultura de paz.

Abstract

Considering that in Peru the Extrajudicial Conciliation is foreseen as an option to solve the conflicts that deal with available rights, our legislation has established the assumptions in which natural persons may act through a representative, as well as the formalities that must be considered for the act of representation to be valid. However, taking into account that the purpose of this mechanism is to promote the culture of peace, in practice, it is evident that the regulations generate the need to meet a wide variety of requirements compared to those established for the celebration of other acts. That is why, this thesis has as a general objective to determine the consequences of the formality for the Representation of natural persons in the Extrajudicial Conciliation in North Lima in 2018, for which it is foreseen as specific objectives to establish the consequences of the regulation of the representation of natural persons in the Extrajudicial Conciliation in front of the Culture of Peace in Lima North in 2018 and determine the consequences of the formalities for the concurrence on behalf of natural persons before the Extrajudicial Conciliation Centers in North Lima in the year 2018. For this, we have carried out interviews with ten expert lawyers in Conciliation as well as the documentary analysis of the article published by Martín Pinedo Aubián. After developing the research with a qualitative approach and basic type, as well as the respective discussion of the results, it was concluded that at present, the regulations that regulate the assumptions and conditions for the representation of natural persons before the Extrajudicial Conciliation Centers It implies a limitation in access to the culture of peace.

Keywords: Extrajudicial conciliation, available rights, culture of peace.

I. Introducción

Para desarrollar la **aproximación temática**, se debe tener en cuenta que el Perú ha acogido a la Conciliación Extrajudicial como un MARC que se encuentra sujeto a la Ley N° 26872, Ley de Conciliación Extrajudicial, su Reglamento y las Directivas emitidas por el MINJUS. No obstante, cuando las partes conciliantes necesitan ser representados, las normas de la Conciliación han previsto los requisitos que los operadores deberán calificar para proceder con el trámite conciliatorio en cada caso. Es precisamente la inobservancia de estas reglas lo que ha despertado la preocupación del Estado al ser constantes los casos de procedimientos de Conciliación donde no se han cumplido con los presupuestos para su tramitación.

En adición a ello, la problemática se agudiza más a raíz del desconocimiento de la formalidad de la representación así como los gastos que genera el cumplimiento de los mismos, circunstancia que no se presenta únicamente en el Distrito de Puente Piedra, ya que tanto en el territorio Peruano como en Colombia y Argentina, se han establecido requisitos para la representación de las personas que de no respetarse configurarían una causal de nulidad del Acta, razón por la cual estas circunstancias traspasan las fronteras y devienen en una problemática internacional al tratarse del cumplimiento de actos que se deben respetar para garantizar el Derecho al Debido Procedimiento.

En ese sentido, jurídicamente resulta importante realizar la presente investigación para analizar si la regulación de la Representación influiría en la Conciliación Extrajudicial ya que esto ayudaría a determinar si existen aspectos donde pueda haber un exceso de formalidades así como plantear medidas que faciliten la representación en la Conciliación, permitiendo la representación con menos gastos así como la mejora en el servicio. Por estos motivos, la estrategia que se utilizará para alcanzar los objetivos planteados serán la realización de entrevistas a expertos, quienes nos brindarán su opinión sobre la forma en la que está regulada la representación ante los Centros de Conciliación Extrajudicial, el análisis documental y los datos obtenidos mediante el MINJUS.

Para desarrollar la presente investigación, se han tenido en cuenta las siguientes preguntas orientadoras: ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?, ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en

la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018 y finalmente ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Dentro del **marco teórico**, tenemos como **antecedentes nacionales** a Madueño (2015), quien en la tesis titulada *“La Representación voluntaria y los remedios jurídicos a las irregularidades en su ejercicio 2005 – 2012”* para obtener el título de abogada por la Universidad Nacional de San Agustín, estableciendo como **objetivo** analizar las soluciones que el ordenamiento ha previsto cuando se presenten casos de irregularidades en el ejercicio de la representación, mediante una investigación exegética **concluyó** que la buena fe puede ser alegada frente al falso procurador y que los actos celebrados por el mismo devienen en ineficaces mas no en inválidos (p. 225).

Asimismo, sobre la representación de las personas naturales, Goyburu (2013), teniendo como **objetivo** diferenciar la representación del poder, **concluye** que si bien la representación es el acto de actuar en nombre de otra persona, el poder es la facultad otorgada mediante el empoderamiento (p.1-2). Por otro lado, Cerrón (2017) en la tesis denominada *“La Conciliación Extrajudicial y su influencia en la descarga procesal en los juzgados de Chiclayo 2011-2014”*, para obtener el grado de Magister en Derecho Civil y Comercial por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, estableció como **objetivo** general de su investigación determinar la influencia de esta institución frente a la carga procesal de cuatro juzgados de la Ciudad de Chiclayo durante los años comprendidos entre el 2011 y 2014, y bajo una metodología de enfoque cualitativo, arribó a la **conclusión** que gracias a los procedimientos conciliatorios en materia civil y familia que terminaron en acuerdo, se ayudó a reducir la carga procesal sobre estos temas a comparación de la carga presentada en el año 2010 (p. 134).

Ahora, Gutierrez (2017) en la tesis que lleva por título *“La Conciliación Extrajudicial y su Incidencia en la Disminución de la Carga Procesal de Huancavelica en el 2016”* para obtener el título profesional de abogado por la Universidad Nacional De Huancavelica, planteando como **objetivo** general establecer si la Conciliación es eficaz respecto a la desjudicialización de casos ante el Juez del Primer Juzgado Civil- Huancavelica en el año 2016, a través de un método básico descriptivo, **concluye** que este MARC influye positivamente en la reducción de la carga procesal de dicho juzgado, ello debido a las

ventajas que este mecanismo demuestra frente a las circunstancias que las personas deben atravesar durante el desarrollo de un proceso judicial (p. 78).

Asimismo, Suni (2015) en la tesis denominada “*Ley de conciliación extrajudicial y los conflictos civiles en la región de Puno*” para obtener el grado de magíster en Derecho por la Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez, estableciendo como **objetivo** general determinar la eficacia de este mecanismo para coadyuvar a la solución de conflictos civiles en dicha región, a través de un enfoque mixto, descriptivo y exploratorio, llegó a la **conclusión** que la Ley N° 26872 que regula la Conciliación Extrajudicial sí es eficaz a raíz de que su obligatoriedad ha contribuido a su difusión (p.157).

Sobre los **antecedentes internacionales**, Soto (2014) en la Tesis denominada “*Un Análisis de las Nulidades Procesales desde el Derecho Constitucional*” para obtener el título de abogado por la Universidad Católica de Colombia, estableciendo como **objetivo** analizar las nulidades procesales y su repercusión en el debido proceso, mediante una investigación cualitativa basada llegó a la **conclusión** que a pesar de que su Constitución Política no reconoce el taxativamente el Derecho al debido Proceso ni las causales de nulidad, existe una innegable vinculación entre éste y la obligación prevista en el Art. 29 de su Carta Magna consistente en el deber jurisdiccional de declarar nulo lo que resulte una afectación inminente a los principios fundamentales del proceso (p. 53).

En Costa Rica, Alfaro (2017) en la Tesis denominada “*La Resolución de Conflictos en Materia de Nombres de Dominio*” para obtener el título Licenciada en Derecho por la Universidad de Costa Rica, estableciendo como **objetivo** general determinar la importancia de los principios que rigen los procedimientos sobre dicha materia mediante un método cualitativo, **concluye** que la garantías mínimas en este tipo de procedimientos procuraran el acceso al mecanismo, la facilitación del idioma y la realización de la notificación de acuerdo a los supuestos previstos en su Ley de notificaciones (p. 93). Asimismo, Colombia muestra una realidad similar a la nuestra ya que, conforme a la Tesis elaborada por Mendoza y Sánchez (2016) denominada “*La Conciliación Extrajudicial como una alternativa de acceso a la justicia en Valle del Cauca*” para obtener el grado de Magíster en Derechos Humanos y Cultura de Paz por la Pontificia Universidad Javeriana Cali, planteando como **objetivo** principal dar a conocer por qué resulta importante la implementación de oficinas de Conciliación Extrajudicial en la comuna materia de estudio, mediante un enfoque cualitativo, llegaron a la **conclusión** que a través de la

implementación de este servicio se propicia brindar una opción a la comunidad para acceder a la justicia y así construir una Cultura de Paz (p. 174).

Por otro lado, en Ecuador, Chiliza (2016) en la Tesis denominada “*La conciliación en infracciones de tránsito y el principio de celeridad en el Cantón Riobamba 2014 - 2015*”, para obtener el título de abogado por la Universidad Nacional de Chimborazo, plantea como **objetivo** general establecer la incidencia de esta institución como mecanismo para solucionar las infracciones de tránsito y a través de un método inductivo, llegó a la **conclusión** que la Conciliación como MARC es una herramienta eficaz y rápida para permitir que las partes lleguen a un acuerdo sobre las materias de infracciones de tránsito (p. 62). En adición a ello, Hamaguchi (2016), traducido al español, teniendo en cuenta un cómputo de tiempo desde la generación del conflicto laboral hasta el momento en el que se alcanza la solución del mismo, **concluye** que la Conciliación Extrajudicial, ya sea en los Buró o en las autoridades laborales, resulta más ventajosa y eficaz que la tramitación de los conflictos en las instancias judiciales (p.3).

Ahora, para desarrollar las **teorías relacionadas**, Rodríguez (2017), traducido al español, indica que la representación en Roma era una institución muy diferente a como se la conoce en la actualidad, ya que los efectos de los actos que realizaba el Representante lo vinculaban directamente y era el Representado quien quedaba liberado. En adición a lo mencionado, respecto al inter de la representación para su perfeccionamiento, Iturriaga (1974) señala que es el apoderamiento lo que confiere la facultad al representante para actuar en nombre del representado pero que esto no lo obliga a ejecutar los actos ya que éste solo recibe la facultad (p.125), por cuanto, conforme también lo señala Valdivia (2011), a pesar de que para la representación se requiere de la intervención de dos partes, ello no implica que esto genere un contrato, toda vez que en principio la representación es un acto jurídico unilateral que puede o no contar con el consentimiento del apoderado, por lo que las facultades que se le otorgan no serán de obligatoria ejecución y su aceptación dependerá el inicio de la efectucción de los actos de representación (p. 373).

Además, se mantiene la concordancia con la teoría de la legitimidad de los contratos que según Agné (2011), traducido al español, parte de que la naturaleza imperativa de los contratos en el sistema de derecho civil surge a partir de la decisión tomada en libre albedrío de asumir la obligación, y que precisamente permite percibir la diferencia entre la representación y el mandato ya que, mientras el primero es de carácter recepticio lo cual no

implica la obligación de ejecución, en el segundo caso la validez se encuentra supeditada a la existencia de la voluntad del mandatario de aceptar la obligación al tratarse de un contrato. Agregando a ello, siendo la representación un acto jurídico, éste debe contar con los elementos que prevé el Art. 140 del Código civil, requisitos que previamente se determinan por la voluntad de generar obligaciones a partir de la manifestación de voluntad a la que hace referencia el Art. 141 del mismo código. Sobre esto, Tărchilă (2014) señala que el error o falsa representación de la realidad en la conciencia de una de las partes conlleva a la invalidez del contrato, por cuanto éste deviene un vicio que de no presentarse, no habría dado paso a la celebración del acto jurídico.

Asimismo, respecto a los actos unilaterales, Sieburgh y Zimmermann (2016), traducido al español, señalan que este tipo de actos comprenden la facultad que una persona pueda actuar legalmente en base a los derechos que le han sido otorgados por el poderdante (p.10), mientras que los actos jurídicos bilaterales, según lo señala Mohsen (2016) traducido al español, devienen en acciones legales o contratos que nacen a partir de la voluntad o acuerdo entre dos partes (p.2).

Para las personas naturales que son sujetos de representación, se debe tener en cuenta que si bien existe la representación voluntaria, la cual es concedida por las personas con capacidad de ejercicio para otras con la misma condición, nuestro ordenamiento prevé una representación legal para las personas menores de edad, ya que ellos tienen derecho a que se tutelen sus intereses para garantizar su adecuado desarrollo, por lo que la representación en estos casos será ejercida por los padres hasta que adquieran la mayoría de edad. Sobre esto, Mol (2017), traducido al español, señaló que la mayoría de procedimientos que versan sobre menores de edad se tratan sobre temas de familia, siendo el más frecuentado la custodia de los hijos luego de los padres se han separado (p. 42). En este caso, si bien la autora desarrolla la investigación en base a las realidades presentadas en Sudáfrica, Holanda y Francia, esto no es diferente a la situación que se presenta en nuestro país, ya que muy aparte de la cantidad de materias que pueden versar sobre menores de edad, la mayoría de casos iniciados se centran en la materia de alimentos.

Cabe señalar que conforme a lo agregado por Morales (2016), la persona natural es *“aquel sujeto de Derecho que tiene como característica principal ser un humano, sin tener en cuenta su tiempo de vida, género, estirpe o condición”* (p. 2). A esto, se le debe agregar que tratándose de la representación, según la clasificación que realiza la doctrina puede

tratarse de legales y voluntarias, siendo las primeras impuestas por la ley y los jueces, y la segunda por un acto voluntario de otorgamiento de facultad de representación que ejercen las personas naturales que gozan con capacidad de ejercicio.

Ahora, sobre la representación que se realiza respecto a las personas jurídicas, Neira (2014) señala que, debido a la naturaleza ficticia de las personas jurídicas, es indispensable que las personas naturales sean quienes ejerzan la representación de las mismas, por cuanto las obligaciones a las que se sujeten no serán factibles de celebración ni de cumplimiento sin la intervención de los seres humanos.

A raíz de que la Representación es un acto jurídico, éste debe contar con los elementos previstos en el Art. 140 del Código Civil, debiendo recalcarse que siendo un acto solemne, la representación demanda una formalidad bajo sanción de anulabilidad de los actos que celebre el falso procurador. Sobre la formalidad, Pérez (2018) señala que la formalidad es la cobertura externa de los elementos del acto jurídico, es decir las solemnidades ejecutadas para que sea válido (p.3).

Ahora, para entrar a desarrollar la Conciliación, es importante aclarar lo que se debe entender por conflicto. En ese sentido, Ukonu (2015) citando a Newstormy Davis (2002), traducido al español, refiere que se debe entender por conflicto a cualquier situación en la que dos o más partes se sientan en oposición (p.55), por lo que se concluye que esto va a resultar ser un proceso interpersonal que surge de desacuerdos sobre distintos temas. En sentido, para tratar el conflicto, Valenzuela (2017), traducido al español, señala que la conciliación es un procedimiento en el que las partes intentarán llegar a un acuerdo para resolver el problema por medio de un procedimiento guiado por uno o más terceros, quienes no tendrán ninguna potestad de decisión sobre el problema pero pueden brindar recomendaciones para facilitar un acuerdo que sea considerado válido, efectivo y aplicable (p. 1).

En esta misma línea, Lunelli y Meraz (2014) señalaron que este mecanismo se asemeja a la mediación al comprender la asistencia de un tercero ajeno al conflicto con el objeto de propiciar el diálogo entre las partes, siendo la diferencia que mientras el mediador se limita a garantizar que la comunicación sea activa, el conciliador tiene la facultad de proponer soluciones en base al diálogo que se desarrolla a efectos de conocer los intereses reales de las partes para procurar una relación de ganador a ganador y no únicamente escuchar las

posiciones y pretensiones (p.19).Adams (2014) señala que la Conciliación busca que dos partes sean asistidas en su conflicto para que ellos, por sí mismos, logren alcanzar un acuerdo, razón por la cual con el apoyo de un Conciliador neutral se facilitará la negociación entre ambos (p.10).

Centrándonos en la Conciliación Extrajudicial, la Ley N° 26872, en su Artículo 5 define a este mecanismo como una institución que deviene en una forma alterna para solucionar conflictos con el apoyo de un tercero, siendo un Conciliador o un Juez de Paz Letrado para que éste les ayude a arribar a un acuerdo satisfactorio para ambas partes. En concordancia con esto, Hidalgo Salas (2016), define a la Conciliación como un medio alternativo de resolución de Conflictos donde los intervinientes acudirán a una persona ajena al conflicto que podrá proponer soluciones, convocándolos con la finalidad de propiciar el diálogo; no obstante, serán las partes las que le darán una solución al tema que los atañe.

Ahora bien, este mecanismo se regula por la Ley N° 26872 modificado por el Decreto Legislativo 1070, el reglamento 004-2005 JUS y las Directivas que emita el MINJUS, el mismo que deviene en el ente Rector de este mecanismo. En este caso el Art. 13° del Reglamento prevé cuales son las formalidades para la representación, siendo lo general que el mismo se encuentre inscrito en SUNARP, salvo que el poder haya sido otorgado con posterioridad a la presentación de la solicitud, con lo cual bastará que conste en un instrumento público. En ambos casos, en el poder se debe establecer textualmente la facultad de poder Conciliar Extrajudicialmente y que el apoderado podrá disponer del derecho sobre el cual va a tratarse la Conciliación, debiéndose tener en cuenta que si el poder fue otorgado antes que se curse la invitación, el poder del apoderado también deberá expresar literalmente que el mismo cuenta con la facultad para que sea invitado a Conciliar extrajudicialmente.

Así también, el Art. 24 de la Ley N° 26872 define a los Centros de Conciliación como las instituciones cuya finalidad es ejercer la función Conciliadora, es decir que van a ser los Operadores de la Conciliación, debiendo respetar la regulación consistente en la Ley que los crea modificada por el Decreto Legislativo N° 1070, el reglamento recaído en el Decreto Supremo N° 004-2005 JUS y las Directivas que expida el MINJUS. Se debe dejar constancia que para que las Actas que se emitan en un Centro de Conciliación sean válidas, los Centros de Conciliación deben estar autorizados por el MINJUS. Además, pueden ser conformados tanto por personas naturales o jurídicas, debiendo siempre contar con un

Conciliador, un abogado verificador y un Secretario General. En ese sentido, dentro del grupo de personas que operan en la institución de la Conciliación Extrajudicial encontramos al Conciliador Extrajudicial, quienes según Arboleda (2014) en Colombia sería aquel abogado que busca que las partes alcancen una comunicación efectiva para tratar de arribar a una solución respecto al problema que los atañe (p. 193).

Siendo la conciliación un procedimiento legal, este cuenta con principios que van a orientar su ejercicio, los cuales se encuentran previstos en el Art. 2 de la Ley N° 26872. El primero de ellos es el principio de equidad, el cual según O'Connell (2016) citando a Aristóteles, traducido al español, consiste en la aplicación de la ley a todas las personas y de forma igualitaria (p.53), de lo cual se concluiría que por este principio la justicia se alcanzaría mediante la aplicación de la ley de manera que todos sus efectos alcancen en la misma medida a cada ciudadano. Otro principio es el de Veracidad, que según la OECD (2017), traducido al español, comprende que el comportamiento de las personas en los procedimientos se guía por la honestidad y la veracidad, evitando cualquier práctica indebida (p. 206). Siendo así, nos encontramos a una presunción *uris tantum* por cuanto cabría la posibilidad de que se presenten pruebas que desvirtúen esta presunción. Por otro lado, tenemos al principio de buena fe que, en palabras de Mac Mahon (2015), traducido al español, hace referencia a la lealtad respecto a un propósito común pactado y la relación con las expectativas generadas (p. 2052), lo que conlleva a la importancia de este principio de la celebración de los contratos ya que involucra el compromiso de cumplir con las obligaciones que voluntariamente se generen.

Así también, se prescribe como principio rector de la Conciliación al de confidencialidad, el cual según Morek (2013), traducido al español, permite que las personas puedan expresarse libremente brindándoles la garantía de que lo manifestado al Conciliador no será difundido hacia terceros ajenos al conflicto (p.1), por lo que este principio resulta ser una estrategia para facilitar el logro de una solución al problema que se trata. Respecto al principio de imparcialidad, Surma (2018), traducido al español, señala que para el cumplimiento de este principio el Conciliador no debe ejercer ninguna presión en la voluntad de las personas, ya sea en la búsqueda de posibles opciones en la resolución de disputas, o cuando las partes toman una decisión (p. 40).

Ahora, sobre el principio de neutralidad, Douglas (2008), traducido al español, señala que éste suele ser confundido con el principio de imparcialidad por lo que, para esclarecer la

diferencia, refiere que la neutralidad comprende que el conciliador o mediador no debe conocer a las partes del conflicto previamente a la celebración del acto del intento conciliatorio (p. 144), por lo que se deduce que por el este principio, el conciliador debe ser alguien que tampoco tenga un interés personal en el resultado de la disputa. Por otro lado, a fin de garantizar la promoción de la cultura de paz, nuestro país en la Ley N° 26872 regula los deberes del Conciliador durante el procedimiento, cuyo cumplimiento se fundamenta en el principio de legalidad, por el que según Zaleniene (2010), traducido al español, el Conciliador tendrá el deber de verificar que cada acto comprendido dentro del procedimiento de Conciliación sea conforme a la legislación de la materia (p.236).

Sobre el principio de celeridad, Herrán (2013), citando a Puppio, señala que éste comprende que las partes colaboren con la continuación de los actos a través del impulso y siempre respetando los términos establecidos por la legislación (p. 115). Finalmente, respecto al principio de Economía, Pešudovs (2016), traducido al español, señala que esta garantía tiene como potencial aumentar las posibilidades de optimizar los actos comprendidos en la administración de justicia (p.1).

En ese extremo, respecto a la **formulación del problema**, en primer lugar se ha planteado como **problema general** ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?, ello debido a los constantes casos de personas cuyo intento por conciliar se vería limitado al no contar con los documentos requeridos o la posibilidad económica de tramitarlos.

En segundo lugar, a efectos de responder el problema general, se tiene como **problema específico 1** ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?, pregunta que ayudará a conocer con mayor precisión la situación que se genera a partir de los requerimientos legales para poder ser representante, y en tercer lugar, como **problema específico 2** se planteó ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Asimismo, sobre la **justificación del estudio**, desde un aspecto práctico, resulta importante ya que durante el ejercicio de la Conciliación, los operadores diariamente se encuentran en

la situación de hacer el rol de “burocrático” debido a que las personas consideran que las formalidades de la representación son exageradas, ello debido a que por distintos motivos tales como falta de asesoría o limitaciones económicas, no pueden cumplir con los requisitos que establece la el Reglamento de la Conciliación. En ese sentido, a través de esta investigación, se busca dar a conocer la problemática que la regulación de la representación en la Conciliación implica.

En el aspecto metodológico, la situación se intensifica ya que debido a estas formalidades, que si bien tienen su sustento en brindar mayor certeza sobre la imposibilidad del Representador para acudir al centro de Conciliación Extrajudicial, en muchos casos los Centros de Conciliación deciden dar trámite a estas solicitudes, generando un mayor perjuicio no solo a las partes a razón de que dicha acta eventualmente sería declarada nula. Finalmente, en el aspecto teórico tenemos que, si bien este mecanismo propicia la Cultura de Paz, la regulación que se ha previsto para la representación ha sido tomada por la población como una barrera para poder solucionar los conflictos.

Sobre los **supuestos** de la presente investigación, se ha planteado como **supuesto general** que las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018 generarían la vulneración de sus principios rectores. Para ello, se tiene como **supuesto específico 1** que la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial tendría consecuencias negativas frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018 ya que generarían un mayor gasto para quienes quieren intentar conciliar a través de un representante, y como **supuesto específico 2** que las formalidades de la concurrencia generarían desventajas en los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018 ya que limitaría la adecuada operatividad de los mismos.

Ahora, respecto a los **objetivos** de la investigación, se ha previsto como **objetivo general** determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018., por lo que se ha planteado como **objetivo específico 1** establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018., y como **objetivo específico 2** determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

II. Método

2.1. Diseño de Investigación

Antes de precisar el diseño del presente proyecto, es importante resaltar que nos encontramos ante una investigación de enfoque Cualitativo, el cual según, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 7) es aplicado para problemas que han sido difícilmente tratados, siendo que el planteamiento de los mismos podrá ser mejorado conforme al ritmo del avance y los hechos que se vayan descubriendo, por lo que, para la obtención de datos, el investigador podrá realizar la revisión de documentos, la discusión en grupo, las entrevistas abiertas y el registro de historias de vida.

En consecuencia, la presente tesis es de enfoque Cualitativo ya que lo que se busca es observar y analizar las circunstancias que se presentan en la realidad, realizándose una lógica inductiva.

Continuando en dicha línea, el diseño de la presente investigación es de Teoría Fundamentada, ya que según Fernández, Hernández y Baptista (2014, p. 469) el objetivo de un diseño de “Teoría Fundamentada” es descubrir y explicar los efectos de un problema en la realidad, tratando de explicar el fenómeno y sus consecuencias para identificar sus alcances. Es por ello que la presente investigación tiene éste diseño ya que se busca determinar cómo influye la representación en el desarrollo de la Conciliación Extrajudicial, planteando preguntas que nos permitirán recabar los datos en base a los conceptos de cada una de las categorías y subcategorías.

El presente proyecto de investigación es de tipo básico ya que busca observar y comprender el problema a fin de profundizar en el mismo, por cuanto, conforme lo señala Fernández, Hernández y Baptista (2014, p. 24), ésta busca descubrir conocimientos y plantear nuevas teorías.

Bajo ese criterio, el nivel de la presente investigación es descriptivo ya que, teniendo en cuenta la problemática que se presenta a raíz de las exigencias de la Ley N° 26872 para que la representación de las personas sea válida, lo cual concuerda con el objetivo general, se busca desarrollar las consecuencias de la representación en el ejercicio de la Conciliación, finalidad que coincide con la definición brindada por los mismos autores, quienes señalan que en este nivel se busca determinar la relación de causa y efecto o como una categoría repercute en la otra.

2.2. Métodos de muestreo

Al ser la presente investigación de enfoque cualitativo, el método de muestreo que se aplicará a los datos recabados será no probabilístico, es decir teórico, y los datos que serán analizados tendrán su proveniencia en la información que nos brinden los expertos. Es por ello que, teniendo como población a los operadores de la Conciliación Extrajudicial, la muestra está determinada por diez Abogados Expertos en Conciliación. Asimismo, el escenario de estudio será Lima Norte, específicamente en los Centros de Conciliación Extrajudicial de los distritos de Puente Piedra, Independencia, Los Olivos, Comas y San Martín de Porres.

Respecto a los Abogados Verificadores, estos vienen a ser los profesionales del Derecho que analizan la legalidad de los acuerdos que se adopten en los Centros a efectos de corroborar que las obligaciones asumidas por las partes no contravengan las normas civiles, siendo también parte de su función verificar si las materias que se pretenden conciliar versan sobre derechos disponibles.

Sobre los Conciliadores Extrajudiciales, son personas mayores de edad con capacidad de ejercicio que habiendo aprobado los cursos ante los Centros de Formación y Capacitación de Conciliadores, cuentan con un registro otorgado por el MINJUS para ejercer la labor de Conciliador en los Centros Autorizados a los que se encuentre adscrito.

Ahora, el plan que se seguirá para la obtención y estudio de los datos consiste en recaudar información de la muestra, mediante la Guía de Entrevista y el análisis documental, hacer un contraste con los antecedentes mediante la discusión y lograr que con la información ya procesada se pueda alcanzar los objetivos trazados.

2.3. Rigor Científico

El rigor científico de la presente investigación se ampara en la realización de interpretaciones congruentes y sistemáticas respecto a toda la información que se obtenga de los instrumentos de recolección de datos aplicados a la muestra, es decir se basará en el criterio de consistencia lógica por cuanto el análisis de éstos se desarrollará de forma conjunta a efectos de obtener conclusiones que se ajusten y reflejen la realidad, y así como también se tendrá en cuenta el marco teórico desarrollado, haciendo comparaciones con los resultados obtenidos en los antecedentes nacionales e internacionales así como la doctrina científica recabada.

VALIDACIÓN DE GUÍA DE ENTREVISTA		
Nombre	Cargo	Porcentaje
Dr. Pedro Pablo Satisteban Llontop	Docente de metodología de investigación en la Universidad Cesar Vallejo	95%
Dr. Ángel Fernando La Torre Guerrero	Docente de metodología de investigación en la Universidad Cesar Vallejo	95%
Dr. Luca Aceto	Docente de metodología de investigación en la Universidad Cesar Vallejo	95%
PROMEDIO	95.00%	

2.4. Análisis cualitativo de los datos

Sobre el análisis de los datos, éste se realizará a cada una de las respuestas obtenidas mediante las entrevistas a los expertos, las cuales han sido elaboradas en base a las categorías dependiente e independiente que han sido desarrolladas en la introducción fin de que obedezcan al objetivo que correspondan. Además, bajo este mismo esquema también será analizado el artículo publicado por el Doctor Martin Pinedo Aubián publicado en la revista jurídica Derecho y Cambio Social.

Cabe señalar que la estructura en la cual se han organizado cada una de las partes que integran la presente investigación es de acuerdo a un método de análisis inductivo, por cuanto se ha partido de lo básico para después ir ampliando el panorama conforme a las sub categorías. Así también se ha utilizado un método hermenéutico a efectos de arribar a una conclusión que tenga como base la interpretación de las normas y principios que regulan la materia.

Por otra parte, se ha hecho uso del método analítico para poder realizar críticas en base a los conceptos relacionados y los efectos de la legislación en la práctica. Agregando a ello, se va a utilizar el método comparativo en la medida que se va a hacer un contraste de los datos obtenidos mediante los instrumentos frente a los resultados de los trabajos previos y teorías relacionadas.

2.5. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación ha sido elaborado teniendo en consideración la protección del derecho a la propiedad intelectual, por lo que cada uno de los autores de los materiales informativos tales como libros, tesis y revistas indexadas que han sido utilizados para desarrollar las categorías, han sido citados en conformidad con el Manual APA.

Así también, se ha procurado mantener en total reserva los datos de las personas naturales y jurídicas que han formado parte de los procedimientos de Conciliación, en concordancia con el Principio de Confidencialidad de la Conciliación Extrajudicial previsto en el Art. 2 de la Ley N° 26872.

III. Resultados

Respecto al objetivo general, como primera pregunta se consultó a los expertos cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, a lo cual siete de los diez entrevistados coincidieron en que las formalidades de la conciliación tendrían como consecuencia la generación de una contradicción entre dicho principio rector ante la exigencia de recabar la documentación para poder ser representando en la Conciliación Extrajudicial, ya que, rescatando la respuesta de la experta Llumpo (2019), este principio no solo debe ser aplicado durante el procedimiento o comparándolo con un proceso judicial, sino también antes del inicio del procedimiento, ya que precisamente es por el tiempo que demanda realizar los trámites de los poderes que muchas personas no pueden conciliar.

No obstante, de la respuesta brindada por el experto Chuman (2019), éste considera que las formalidades son iguales para todos y que la protocolización del poder ya sea por vía notarial o consular son trámites que necesariamente comprenden una inversión de tiempo ya que el supuesto especial de representación así lo requiere, tal y como para la celebración de cualquier otro acto que se celebre mediante un representante, por lo que no se estaría desvirtuando el principio de celeridad de la conciliación ni generando consecuencias sobre éste.

Sobre la pregunta dos consistente en cuáles son las consecuencias que generarían las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, ocho de los diez entrevistados señalaron que estas formalidades para la representación de las personas naturales también contravendrían el principio de economía como consecuencia de los gastos notariales y registrales que demanda la representación y los que se realizan para recabar los demás documentos que deben adjuntarse a la solicitud y que acreditan el motivo por el cual se está otorgando el poder, en lugar de que se flexibilice la formalidad para la representación para promover este mecanismo, por lo que se rescata la respuesta de la experta Valeriano (2019) quien señala que con la exigencias de estas formalidades se genera que las personas que no puedan conciliar realicen un mayor gasto del que realizarían si solo se exigiera el poder por Escritura Pública sin exigir documentos adicionales.

Sin embargo, el experto Ávila (2019) es de la postura que el principio de economía de la Conciliación Extrajudicial no se vería afectado ya que éste no significa que el procedimiento deba ser gratuito, sino que hace referencia al ahorro con el que se benefician las partes conciliantes frente al gasto que realizarían en un proceso judicial, pero sí sería conveniente que se realice una flexibilización en las exigencias que existen.

Respecto a la pregunta tres consistente en cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, ocho de los diez entrevistados coincidieron en que las formalidades que existen en la actualidad para representar a las personas limitarían que las personas puedan beneficiarse con las ventajas de la Conciliación Extrajudicial, por lo que se rescata la respuesta del Experto Rendón (2019), quien afirmó que considera que habría una contradicción con los principios de la conciliación por cuanto en aplicación de ellos el acceso a la conciliación debería ser más sencillo, debiéndose tener en cuenta que cuando las partes requieren acudir a un centro lo que buscan es una solución pero al mostrar sus poderes se encuentran con un escenario complicado, a pesar de que, a su criterio, cuentan con un poder que sería suficiente para acreditar que el representado expresó la voluntad para que el representante actúe en su nombre.

No obstante, el experto Ávila (2019) indicó que, si bien las formalidades pueden burocratizar el acceso a la conciliación, ello no significa que los principios de este mecanismo se vean vulnerados ya que de todas formas las ventajas finales subsisten y las personas pueden aprovecharlas.

En ese sentido, las respuestas obtenidas guardan relación con el supuesto general ya que las formalidades para la representación de personas naturales vulnerarían los principios rectores de la Conciliación Extrajudicial.

Respecto al objetivo específico 1 se planteó como primera pregunta cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018, a lo cual ocho de los diez entrevistados consideran que exigir expresamente que en el poder se establezca lo previsto en el artículo 13 del reglamento genera una exigencia excesiva de formalidad y con ello la limitación al acceso a la Cultura de Paz ya que, rescatando la propuesta del experto Núñez (2019), sería suficiente con que en el poder se consigne que el

apoderado tendrá la facultad para conciliar extrajudicialmente, ya que ello abarcaría la facultad para disponer del derecho materia de conciliación precisamente porque el poder se está brindando para el desarrollo del procedimiento.

No obstante, el experto Ávila (2019) considera que las consecuencias son positivas ya que la exigencia de la literalidad a la que se hace referencia permite garantizar fehacientemente que el apoderado podrá disponer del derecho que en principio es de titularidad de otra persona, y recalca que la Cultura de Paz siempre tiene que ir de la mano con el principio de legalidad.

Como segunda pregunta del objetivo específico uno, se cuestionó cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018, a lo cual todos los entrevistados concordaron en que la exigencia de los documentos consistentes en el movimiento Migratorio, Certificado domiciliario o Certificado de discapacidad temporal o permanente, dependiendo del caso, tienen como consecuencia la obstaculización del acceso a la cultura de paz en lugar de que se promueva la misma, ya que, rescatando lo señalado por el experto Rendón (2019), en muchas oportunidades ha visto casos en los que las personas, que aun cumpliendo con las formalidades del artículo 13 del reglamento, no pueden conciliar ya que no cuentan con los documentos que exige el artículo 14 del reglamento.

Como tercera pregunta, se cuestionó cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018, a lo cual todos los entrevistados coincidieron que, en la actualidad, la regulación que existe para la representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial limitaría el acceso a la Cultura de Paz mediante la Conciliación Extrajudicial ya que se presentan como una barrera para poder conciliar, por lo que se destaca lo indicado por la experta Reátegui (2019), quien precisa que la regulación de la Conciliación debería flexibilizarse por cuanto, es suficiente el acto notarial para acreditar la voluntad de los poderdantes y con ello se fortalecería el impulso de la Cultura de Paz en la sociedad.

De acuerdo a ello, las respuestas obtenidas coinciden con lo previsto como supuesto específico 1 ya que la regulación de la representación de personas naturales en la

Conciliación Extrajudicial tendría consecuencias negativas frente al acceso a la Cultura de Paz al generar un mayor gasto para quienes quieren intentar conciliar a través de un representante.

Respecto al objetivo específico 2, se tuvo como primera pregunta cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, por lo cual los entrevistados dieron sus posturas de acuerdo a las experiencias vividas durante su desempeño como operadores de la Conciliación Extrajudicial, destacándose el aporte brindado por el Experto Aguilar (2019), quien indica que, en la práctica, la exigencia de todas las formalidades para la representación de personas naturales conlleva a un doble perjuicio, tanto para la parte solicitante, quien se ve obligado a realizar los gastos de trámite para cumplir con las exigencias de ley, así como para los operadores de la conciliación, quienes ven limitada su demanda a raíz de que, a pesar de que exista la voluntad, no todas las personas cuentan con la disponibilidad de tiempo para recabar los documentos que se requieren, por lo que la consecuencia inmediata es que se reduzca la cantidad de expedientes que se tramitan y con los que se solventan los gastos de la administración de los Centros de Conciliación Extrajudicial.

Como segunda pregunta se cuestionó cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, a lo cual todos los entrevistados coincidieron en que las formalidades para la concurrencia en representación de la parte invitada generan que constantemente los apoderados se lleven malas impresiones sobre la Conciliación Extrajudicial al momento en el que se les explica que el poder con el que ostentan es insuficiente o que no podrán entrar a audiencia ya que no trajeron los anexos requeridos en el artículo 14 del reglamento, por lo que se destaca lo aportado por el experto Rojas (2019) quien indicó que en algunas oportunidades las personas, que teniendo un poder insuficiente, han manifestado que en otros centros les han aceptado el poder de esa forma.

Respecto a la tercera pregunta consistente en cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018, los diez entrevistados

concordaron en que las formalidades para la concurrencia de las personas naturales, ya sea como parte solicitante o invitada, generan perjuicios para las partes conciliantes así como para los operadores de los Centros de Conciliación Extrajudicial, por lo que se recalca lo expuesto por la experta Llumpo (2019) quien añade que, estas exigencias hacen que se tramiten menos conciliaciones a raíz de lo engorroso que es tramitar el poder y recabar los documentos cuando fácilmente podría llevarse a cabo una conciliación con una carta poder simple como se hace en las conciliaciones laborales.

En ese sentido, las respuestas obtenidas concuerdan con el supuesto específico 2 propuesto a raíz de que, conforme a lo expuesto, las formalidades de la concurrencia generarían desventajas en los Centros de Conciliación Extrajudicial al limitar la adecuada operatividad de los mismos.

Por otro lado, respecto a los resultados obtenidos del análisis de la guía de análisis documental, se desprende lo siguiente:

En primer lugar, sobre el objetivo general, se puede inferir que las consecuencias de la formalidad para la representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial consisten en la generación de barreras cuando, de acuerdo a la naturaleza de la representación, ésta permite que la misma se aplique como regla general. Además, agrega que tanto la parte solicitante como invitada deberían tener el mismo trato ya que al requerirse la inscripción en los registros públicos se obliga a las partes a realizar gastos en trámites notariales.

En segundo lugar, sobre el objetivo específico 1, se concluye que la regulación para la representación de las personas limita el acceso a la cultura de paz ya que, la representación podría llevarse a cabo bajo las reglas que se establecen para celebrar actos jurídicos mediante representantes y no solamente en los supuestos que establece la Ley de Conciliación.

Finalmente, sobre el objetivo específico 2, se concluye que las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de las personas naturales ante los centros de Conciliación consisten en la generación de excesivas exigencias cuando, basta con realizar una interpretación del contenido del poder para comprender que el representante tiene la facultad para conciliar así como para poder ser invitado.

IV. Discusión

De la revisión de las respuestas de los expertos se puede afirmar que la celeridad es uno de los principios y beneficios de la Conciliación Extrajudicial, lo cual guardaría plena concordancia con lo indicado por Hamaguchi (2016) al señalar que este mecanismo es más ventajoso y eficaz que los procesos judiciales a raíz de los distintos inconvenientes que se presentan debido a la carga procesal. No obstante, existe una mayoría que concuerda en que las formalidades para la representación contravendrían el principio de celeridad y economía ya que los poderes suelen darse en circunstancias que los poderdantes han hecho un esfuerzo en términos de tiempo y dinero, confiando en que las notarías donde se elaboran las escrituras públicas redactarán las facultades de acuerdo a lo exigido en la ley de conciliación, y al encontrarse con otra realidad se ven en la necesidad de volver a realizar los trámites notariales.

Cabe que señalar que si bien la situación antes expuesta puede darse en cierta medida a raíz de que muchas personas realizan los poderes sin asesorarse, de acuerdo a lo expresado por el experto Rendón (2019), hay casos en los que las personas que han acudido donde un asesor o abogado, también presentarían este inconveniente en la medida que éste tramita el poder bajo los criterios de la representación para la suscripción de actos jurídicos en general, o teniendo la experiencia de la forma en la que se regula la representación en materia laboral, solo procede con el trámite del poder mediante un documento simple, lo cual conlleva a que dicho poder sea rechazado por ser insuficiente cuando, las mismas circunstancias especiales que se presentan, requieren del cumplimiento de los requisitos específicos previstos para cada hecho en concreto, las mismas que deberían sujetarse a los principios que orientan el procedimiento conciliatorio, pero que, sin embargo, aparentemente no estarían ocurriendo partiendo de los resultados obtenidos luego de realizadas las entrevistas a los expertos.

Estas respuestas, corroboran lo expuesto por el Dr. Pinedo, quien estableció que las consecuencias que se generan se materializan en barreras cuando, a pesar de que nuestro ordenamiento ya cuenta con una regulación sobre las formalidades para la representación en actos jurídicos, los mismos que deberían ser aplicados de forma general e incluyéndolos como una herramienta para la representación de las personas en la Conciliación Extrajudicial.

En adición a ello, conforme a los resultados obtenidos durante la realización de entrevistas, se estaría permitiendo la generación de una contradicción respecto al principio de igualdad en la conciliación extrajudicial ya que, por un lado, tenemos que a la parte solicitante se le exige que en el poder donde consta la facultad para ser representado se consigne adicionalmente que éste también podrá ser invitado a conciliar, lo cual es un requisito que no se establece para la parte invitada. A ello se suma la exigencia de que el poder de la parte solicitante deba estar inscrito en los Registros Públicos, lo cual no es un requisito para la parte Invitada.

Esta situación también fue tratada por el Dr. Pinedo al indicar que el hecho de establecer que las condiciones que debería tener un poder dependerá de la fecha en la que fue otorgada la escritura pública sería un criterio que no tendría un sustento lógico legal ya que de por sí la ley estaría permitiendo la válida representación de la parte invitada con la sola presentación de este instrumento sin que ésta cumpla con la exigencia de la consignación literal de la facultad para ser invitado a conciliar, pero para la parte solicitante, por el hecho de tratarse del sujeto que dispondría de más tiempo a comparación de la parte invitada, sí se le exige que cumpla con las disposiciones legales que establece el Reglamento de la Ley de Conciliación.

De todas formas, no se deja de lado que la posición del legislador fue considerar esta salvedad por tratarse de casos en los que evidentemente no podría inscribirse un poder a raíz de la incompatibilidad de los términos entre la duración del procedimiento conciliatorio así como los del procedimiento registral para la inscripción del poder en el Registro de Poderes de los Registros Públicos, sin embargo, tampoco se puede dejar de lado que con este supuesto se está permitiendo la representación válida de una persona exigiéndole menos requisitos para ser representado que las exigencias solicitadas a la parte solicitante, por lo que, a efectos de contribuir en la uniformidad de las disposiciones tanto para la parte solicitante y la parte invitada, sin ningún inconveniente podría permitirse que en ambos casos se faculte la representación con la sola exigencia del poder otorgado por escritura pública y sin que se exija la consignación literal de la facultad para ser invitado a conciliar.

Por otro lado, si bien la Ley de Conciliación establece que este mecanismo promueve la cultura de paz, lo cual es concordante con la conclusión arribada por Mendoza y Sánchez (2016), gran parte de los entrevistados coincidieron en que las formalidades previstas en el

artículo 13 del Reglamento consistentes en que en el poder se debe establecer textualmente la facultad de poder Conciliar Extrajudicialmente y de disponer del derecho materia de conciliación, dificultarían el acceso a la Conciliación y con ello se estaría reduciendo las posibilidades de gozar de los beneficios que este mecanismo ofrece a fin de promover la Cultura de paz, cuando, sin generar ningún perjuicio o contravenir los lineamientos generales que establece el Código Civil Peruano sobre la representación, sería suficiente con que en el poder se consigne que el apoderado tendrá la facultad para conciliar extrajudicialmente por cuanto a partir de esa atribución el apoderado podrá actuar en nombre del poderdante.

Ello se aunaría al resultado obtenido por parte de todos los entrevistados quienes coincidieron en que la exigencia de lo establecido en el artículo 14.6 y 14.7 del reglamento, consisten en la obligación de presentar el Movimiento Migratorio, certificado domicilio, o certificado de discapacidad temporal o permanente, es una barrera para acceder a la cultura de paz ya que Rendón (2019), en muchos casos las partes que acuden con los poderes no llegan a recabar estos documentos, lo cual confirma lo señalado por el experto Pinedo, quien además añade que los supuestos que establece la Ley de Conciliación por los que se permitiría la representación de las personas, debería ser ampliado a efectos de hacer uso de ella como una opción y como una opción.

Dicha propuesta también fue abordada por los entrevistados, quienes añadieron que son constantes los casos en los que muchas personas no logran acudir a los Centros de Conciliación por temas laborales, toda vez que se tiene en consideración que dentro de un procedimiento Conciliatorio se pueden llevar a un número variable de sesiones dependiendo de la concurrencia de las partes, entre otros factores.

No menos importante, es el caso de las conciliaciones que versan sobre temas de familia en los cuales, por asuntos donde posiblemente haya mediado violencia familiar, se presenta la delicada situación en el que la fuerte carga emocional sería el motivo por el cual las personas necesitarían que un tercero las represente a efectos de evitar la generación de circunstancias difíciles, teniendo en consideración que es concurrente que a estas audiencias las personas también tengan que llevar a sus menores hijos por no contar con una persona con quien dejarlas. Evidentemente esta situación, al ser difícil para las partes, ameritaría que se justifique la actuación mediante un representante, sin embargo, a la fecha esta posibilidad es inexistente por la forma en la que está regulada la conciliación.

Asimismo, es importante resaltar que de lo obtenido mediante las entrevistas hacia los entrevistados se pudo establecer que evidentemente las partes incurrirían en estos errores debido a que en muchos casos, optan por elaborar un poder sin informarse adecuadamente si lo están haciendo de forma correcta, toda vez que deberían considerar que de no hacerlo correctamente el gasto que están realizando tendrían que repetirlo una vez más ya que resultado final sería insuficiente.

Por otro lado los entrevistados indicaron que en la práctica, la exigencia de las formalidades vigentes conllevan a generar un perjuicio para las partes conciliantes como para los operadores de la Conciliación Extrajudicial en el aspecto económico, e incluso estos últimos se encuentran con una desventaja en contra de la imagen que proyecta la conciliación, ya que, no siendo una instancia judicial y que por el contrario, busca promover la cultura de paz, naturalmente se consideraría que la conciliación es un procedimiento accesible para todas las personas, incluso para los que cuentan con dificultades que nos les permite estar presentes en el centro de conciliación, aporte que confirma lo expuesto por el experto Pinedo quien señala que estos requisitos para concurrir ante un centro de conciliación comprenden excesivos requerimientos sobre la observancia del principio de literalidad.

Un tema importante a tocar es lo añadido por la experta Llumpo quien trajo a colación la forma de representación que es permitida en las conciliaciones en materia laboral, en las cuales de acuerdo al artículo 76 del Decreto Supremo N° 020-2001-TR que regula la Ley General de Inspección del Trabajo y Defensa del Trabajador, se establece que, si bien la concurrencia de las partes es obligatoria y personal, de la misma forma que sucede con el carácter personalísimo de la Conciliación Extrajudicial regulada por la Ley N° 26872, la delegación de la facultad de representación puede realizarse mediante carta poder simple y debiendo constar expresamente la facultad de conciliar, de lo que se puede evidenciar que para la conciliación en estos casos, ni siquiera se exige que se otorgue el poder mediante escritura pública, ni que conste expresamente “disponer del derecho materia de conciliación, o que se establezca la facultad para ser “invitado a conciliar”, ni mucho menos se solicita la presentación de algún documento que acredite el motivo por el cual se necesita se representación, lo cual demuestra el diferente tratamiento que existe en nuestro ordenamiento sobre un mismo mecanismo alternativo de solución de conflictos aún cuando en ambos casos se tratan temas de suma importancia.

V. Conclusiones

1. Se determinó que las formalidades establecidas para la representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018 sería la generación de una contradicción frente a los principios de Economía, Celeridad, y también el de igualdad, por cuanto la exigencia de requisitos adicionales a la Escritura pública en donde constaría la voluntad de la persona para ser representado generarían un mayor gasto e inversión de tiempo para las partes conciliantes, y además un trato diferenciado para la parte solicitante y la parte invitada, ya que al segundo de los mencionados se le permite ser representado válidamente con la exigencia de menos requisitos, en incluso la generación de un trato distintivo de la representación en este mismo mecanismo pero ante la materia laboral, la cual permite la válida representación con menos requisitos.
2. Se estableció que la manera en la que se encuentra regulada la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial generaría la burocratización para el acceso a la Cultura de Paz ya que se estarían estableciendo limitaciones para que las personas puedan beneficiarse con las ventajas de la Conciliación Extrajudicial cuando éstas pretenden hacer uso de este medio pero, por motivos externos y ajenos a su voluntad no pueden acudir a las instalaciones de los centros de Conciliación y tampoco podrían actuar mediante un representante debido a las exigencias establecidas por las actuales disposiciones y de la Ley de Conciliación Extrajudicial y su reglamento.
3. Se determinó que las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales en la Conciliación extrajudicial generan que las solicitudes de conciliación tarden más tiempo en poder ser tramitadas ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte ya que en muchos casos los poderes que se adjuntan no cumplen con los requisitos para la representación, así como también, se tengan que levantar actas por Inasistencia de una de las partes a pesar de que el representante designado se ha apersonado al Centro de Conciliación pero con un poder insuficiente o sin llevar consigo los anexos establecidos en el Reglamento, tales como el movimiento migratorio, los certificados domiciliarios o los certificados de incapacidad temporal.

VI. Recomendaciones

1. Se propone realizar una modificación en el artículo 14 de la Ley N° 26872 sobre la exigencia de que el poder de la parte solicitante deba constar en los Registros Públicos y que, en el marco del principio de celeridad, economía e igualdad, se establezca que los requisitos sean iguales que los previstos para la parte invitada, es decir que para ambas partes solo se exija que conste por Escritura Pública, por cuanto, en la actualidad, cuando se trata de conciliación en materia laboral, se permite que la representación se válida incluso con el cumplimiento de menos requisitos.
2. Se propone la derogación de los numerales 6 y 7 del artículo 14 del Reglamento de la Ley de Conciliación con la finalidad de que se eliminen las exigencias de la presentación movimiento migratorio, los certificados domiciliarios o los certificados de incapacidad temporal ya que, estas exigencias serían dispensables por cuanto el documento con el cual se acredita la voluntad del representado y su capacidad de ejercicio sería la escritura pública otorgar por un notario público, siendo ello lo que prima en la representación. Además, también se deben ampliar la gama de supuestos para que las personas puedan ser representantes ante la conciliación extrajudicial ya que, el factor empleo es una causa muy importante y concurrente por la cual muchas personas no pueden acudir a los Centros de Conciliación, y sin embargo este hecho no se encuentra previsto como un supuesto para actuar mediante representante.
3. Se propone que en la escritura pública solo se exija como requisito la exigencia de consignar literalmente la facultad para Conciliar Extrajudicialmente y de disponer del derecho materia de Conciliación, sin que sea necesaria la exigencia de la consignación literal de la facultad para ser invitado a conciliar, toda vez que ya contando con los presupuestos señalados, se demostraría la voluntad del representado para delegar a otra persona para que pueda actuar en su representación ante un Centro de Conciliación Extrajudicial.

Referencias

- Adams, S. (April,2014). TheBirth of New Criticism: Conflict and Conciliation. *English Studies in Canada*. Retrieved from:<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsglr&AN=edsgcl.415109286&lang=es&site=eds-live>
- Agné, A. (February,2011). Understanding contract under the lawof Lithuania. *UniwersytetWroclawski*. Retrieved from: https://www.mruni.eu/upload/iblock/c93/7_Tikniute_Dambrauskaite.pdf
- Alfaro, S. (2017). La Resolución deConflictos en Materia de Nombres de Dominio. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho). Recuperada de: http://ijj.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/bsk-pdf-manager/silvia_marcela_alfaro_rojas_y_jeffrey_josue_barahona_vargas_tesis_completa_111.pdf
- Arboleda, A. (Diciembre, 2014). La conciliación. Una mirada desde labioética y la virtud de la prudencia. *Revista Lasallista De Investigación*. Recuperado de: <http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1183/1/578-1417-1-PB.pdf>
- Cerrón, Z. (2017). La Conciliación Extrajudicial y su influencia en la descarga procesal en los juzgados de Chiclayo 2011-2014. (Tesis de maestría en Derecho). Recuperada de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1977/BC-TES-TMP-832.pdf?Sequence=1&isAllowed=y>
- Chiluiza, C. (2016). La conciliación en infracciones de tránsito y el principio de celeridad en el Cantón Riobamba 2014 - 2015. (Tesis para obtener el título de abogado). Recuperada de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3342/1/UNACH-EC-FCP-DER-2017-0004.pdf>
- Código Civil Peruano de 1984
- Constitución Política del Perú de 1993
- Decreto Supremo 004-2005 JUS, Reglamento de la Ley de Conciliación Extrajudicial
- Douglas, S. (July,2008). Neutrality in Mediation: A Study of Mediator Perceptions. *QUT Law Review*. Retrieved from: <https://lr.law.qut.edu.au/article/view/88/83>

- Fernández, Hernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. p. 27 - 469 (6ta Ed.).México: El oso panda
- Gutierrez, R. (2017). La Conciliación Extrajudicial y su Incidencia en la Disminución de la Carga Procesal de Huancavelica en el 2016. (Tesis para obtener el título de abogado. Recuperado de: <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1591/TESIS%20GUTIERREZ%20HUAMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Goyburu, N. (Abril, 2013). La representación y el Poder. *Revista derecho y cambio social*. Recuperado de: <http://Dialnet-LaRepresentacionYElPoderConceptosDiferentes-5481037.pdf>
- Hamaguchi, K. (July,2016). Comparative Analysis of Employment Dispute Cases. *Japan labor review*. Retrieved from: https://www.jil.go.jp/english/JLR/documents/2016/JLR52_hamaguchi.pdf
- Herrán, O. (Mayo, 2013). El alcance de los Principios de la Administración de Justicia frente a la Descongestión Judicial en Colombia. *Revista Prolegómenos*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/prole/v16n32/v16n32a07.pdf>
- Iturriaga, J. (1974). *La Representación en el Derecho Privado*.p. 125Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima.
- Ley N° 26872, Ley de Conciliación Extrajudicial, modificado por el Decreto Legislativo 1070
- Lunelli, C. yMeraz, A. (Octubre, 2014). Jurisdicción y medios alternativos de resolución de conflictos. *Revista Opinión Jurídica*. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1692-25302014000200002&lang=es
- Madueño, K. (2015). La Representación voluntaria y los remedios jurídicos a las irregularidades en su ejercicio 2005 – 2012.(Tesis para obtener el título de abogada). Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2214/DEmahiky.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- MacMahon, P. (August,2015). Good faith and fair dealing as an underenforced legal norm. *LSE*. Retrieved from: http://eprints.lse.ac.uk/59532/1/___lse.ac.uk_storage_LIBRARY_Secondary_libfile_shared_repository_Content_MacMahon%2C%20P_Good%20faith%20fair%20dealing_MacMahon_Good%20faith%20fair%20dealing_2015.pdf
- Mendoza, C. y Sánchez, R. (2016). La Conciliación Extrajudicial como una alternativa de acceso a la justicia en Valle del Cauca. (Tesis de maestría en Derecho). Recuperada de: http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/8421/Conciliacion_derecho_alternativa.pdf;jsessionid=8ED91A5BD992355433D02A123F913222?sequence=1
- Mohsen, D. (December,2016). Accuracy conditions of administrative unilateral obligation. *International Journal of humanities and cultural studies*. Retrieved from: www.ijhcs.com/index.php/ijhcs/article/download/2021/1846.
- Mol, C. (January,2017). Children's Representation in Family Law Proceedings. *The international journal of children's rights*. Retrieved from: <https://www.Defenceforchildren.nl/media/1929/the-childs-right-to-representation-of-article-12uncrc-in-family-law-proceedings.pdf>
- Morales, H. (Noviembre, 2016). El concepto de persona en el Código Civil: *Revista Ius et Praxis*. Recuperado de: <http://www.revistaiepraxis.cl/index.php/iepraxis/article/download/1085/546>
- Morek, R. (July,2013). Confidentiality in mediation and its legal safeguards in the EU Member States. *Springer Link*. Retrieved from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12027-013-0317-9>
- Neira, A. (Mayo, 2014). La Persona Jurídica como nuevo sujeto pasivo del Proceso Penal en los Ordenamientos Chileno Y Español. *Revista De Derecho Coquimbo*. Recuperado de: <https://Dx.Doi.Org/10.4067/S0718-97532014000100005>
- O'Connell, A. (June,2016). Justice and the defence of rights in England and Wales. *HAL*. Retrieved from: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01325692/document>

- OECD, (October,2017). Public Procurement in Peru: Reinforcing Capacity and Coordination. *OECD Public Governance Reviews*. Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264278905-en>
- Pešudovs, A. (February,2016). The undisputed compulsory enforcement of Obligations and the Legal Consequences. *ACJ Reading Tools*. Retrieved from: <http://journals.rta.lv/index.php/ACJ/rt/captureCite/2874/2836/BibtexCitationPlugin>
- Rodríguez, J. (January,2017). Primitive prohibition of direct representation in Roman law scholarship. *Fundamina: A Journal of Legal History*. Retrieved from: <https://doi.org/10.17159/2411-7870/2017/v23n2a4>
- Salas, H. (Mayo, 2016). Mecanismos alternativos para la solución de controversias en el contexto de los derechos en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental*. Recuperado de: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2300/2316>
- Sieburgh, C. y Zimmermann, R. (March,2016).European Review of Private Law. *Kluwer Law International B.V.* Retrieved from: https://www.academia.edu/25768253/Unilateral_Promises_Scots_Law_compared_with_the_PECL_and_the_DCFR
- Soto, J. (2014). Un Análisis de las Nulidades Procesales desde el Derecho Constitucional. (Tesis para obtener el título de Abogado). Recuperado de: <https://repository.Ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1615/1/LAS%20NULIDADES%20PROCESALES%20EN%20EL%20NUEVO%20C%3%93DIGO%20GENERAL%20DEL%20PROCESO%20%20LEY%201564%20DE%202012.pdf>
- Suni, L. (2015). Ley de conciliación extrajudicial y los conflictos civiles en la región de puno. (Tesis de Maestría). Recuperada de: <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/361/P29-007.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Surma, L. (September,2018). Principles of Mediation as the Basis of this Process. *Economic University of Slovakia*. Retrieved from: http://www.wsfp.edu.pl/docs/biezacynumer/ZN1_2018/L_Surma.pdf

- Tărchilă, P. (February,2014). Validity conditions of the Juridical Act. *AGORA International Journal of Juridical Sciences*. Retrieved from: univagora.ro/jour/index.php/aijjs/article/download/1654/488
- Ukonu, I. (July,2015). Conflict Management and Alternative Dispute Resolution Mechanisms in the Health Sector. *European Journal of Business and Management*. Retrieved from: <https://pdfs.semanticscholar.org/7b2a/7ea309781a072da21a44fc14084d5a70f05e.pdf>
- Valdivia, P. (2011). Mandato y poder en el ordenamiento jurídico peruano. (Tesis para obtener el grado de Magister). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1265/Valdivia_dp%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valenzuela, A. (March,2017). Conciliation: An Alternative to Resolve Conflicts over Damage to the Environment. *International Journal of Science, Technology and Society*. Retrieved from: <http://article.sciencepublishinggroup.com/pdf/10.11648.j.ijsts.20170505.14.pdf>
- Zaleniene, I. (May,2010). The main Features and Development Trends of Mediation in Lithuania. *University of Wroclaw*. Retrieved from: <https://www.mruni.eu/upload/iblock/ab1/14zaleniene.pdf>

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: CAROL ALMENDRA NÚÑEZ REÁTEGUI

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO

TÍTULO	
“La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018”	
PROBLEMAS	
Problema General	Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.
Problema Específico 1	Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.
Problema Específico 2	Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.
OBJETIVOS	
Objetivo General	Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.
Objetivo Específico 1	Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.
Objetivo	Determinar las consecuencias de las formalidades para la

Específico 2	conurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.
SUPUESTOS JURÍDICOS	
Supuesto General	Las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018 generarían la vulneración de sus principios rectores.
Supuesto Específico 1	La regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial tendría consecuencias negativas frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018 ya que generarían un mayor gasto para quienes quieren intentar conciliar a través de un representante.
Supuesto Específico 2	Las formalidades de la concurrencia generarían desventajas en los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018 ya que limitaría la adecuada operatividad de los mismos.
Categorización	<p>Categoría 1: La formalidad para la representación de Personas Naturales</p> <p>Subcategoría 1: Regulación de la Conciliación Extrajudicial</p> <p>Subcategoría 2: Formalidad de Concurrencia</p> <p>Categoría 2: La Conciliación Extrajudicial</p> <p>Subcategoría 1: Cultura de Paz</p> <p>Subcategoría 2: Centros de Conciliación Extrajudicial</p>
MÉTODO	
Diseño de investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque: Cualitativo - Diseño: Teoría Fundamentada - Tipo de investigación: Básica - Nivel de la investigación: Descriptivo

Método de muestreo	<ul style="list-style-type: none"> - Población: Operadores de la Conciliación Extrajudicial - Muestra: 10 Abogados Expertos en Conciliación
Plan de análisis y trayectoria metodológica	<ul style="list-style-type: none"> - Técnica e instrumento de recolección de datos <ul style="list-style-type: none"> ✓ Técnica: Entrevista y análisis documental ✓ Instrumento: Guía de entrevista y guía de análisis documental
Análisis cualitativo de datos	Análisis documental, hermenéutico, analítico, comparativo, inductivo y sintético.

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA

(ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: “La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018”

Entrevistado/a:

Cargo/profesión/grado académico:

Institución:

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

.....

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

6.-¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.-¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....

.....

.....

.....

.....



SOLICITO:

Validación de instrumento de recojo de información.

Sr.: Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop

Yo **Carol Almendra Nuñez Reategui** identificado con DNI N° **78465044** alumno de la EP de **Derecho**, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **“La Representación y La Conciliación Extrajudicial en el Distrito de Puente Piedra en el año 2018”** solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación de instrumento
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 13 de junio del 2019

NOMBRES Y APELLIDOS
FIRMA



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop Pedro

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente.-TP-UCV

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista

1.4. Autor de Instrumento: Carol Almendra Nuñez Reategui

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95%

Lima, 13 de junio del 2019

39

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
CAL. 17951

DNI No 09803311

Telf.: 983278657



SOLICITO:

Validación de instrumento de recojo de información.

Sr.: Dr. Angel Fernando La Torre Guerrero

Yo **Carol Almendra Nuñez Reategui** identificado con DNI N° **78465044** alumno de la EP de **Derecho**, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **“La Representación y La Conciliación Extrajudicial en el Distrito de Puente Piedra en el año 2018”** solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación de instrumento
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 13 de junio del 2019

NOMBRES Y APELLIDOS
FIRMA



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: **La Torre Guerrero Angel Fernando**1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente.-TP-UCV**1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Guía de entrevista**1.4. Autor de Instrumento: **Carol Almendra Nuñez Reategui**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												r	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 13 de junio del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

41

DNI No 09961844 Telf.: 980758944



SOLICITO:

Validación de instrumento de recojo de información.

Sr.: Dr. Luca Aceto

Yo **Carol Almendra Nuñez Reategui** identificado con DNI N° **78465044**, alumna de la EP de **Derecho**, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **“La Representación y La Conciliación Extrajudicial en el Distrito de Puente Piedra en el año 2018”** solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación de instrumento
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 13 de junio del 2019

NOMBRES Y APELLIDOS
FIRMA



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y Apellidos: **Dr. Luca Aceto**1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente-TP-UCV**1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Guía de entrevista**1.4. Autor de Instrumento: **Carol Almendra Nuñez Reategui**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Luca Aceto
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Lima, 13 de junio del 2019

43

DNI No 48974953 Telf: 931799729

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA

(ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: “La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018”

Entrevistado/a: Daniel Rendón Vilca

Cargo/profesión/grado académico: Abogado, Conciliador, Director

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Proyecto Justicia

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Para comenzar, hace que las personas se demoren en poder hacer uso de este medio, exigiendo la recaudación de documentos adicionales al poder notario en registros públicos, lo cual puede poner en grave riesgo los temas urgentes de familia o los casos de indemnización, por ejemplo.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

El principio de Economía no puede limitarse a la comparación de la conciliación frente a un proceso judicial, ya que así como estamos ahora si se está contradiendo el principio en lugar de que este sea más accesible para así fomentar la cultura de paz.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Esto hace que la conciliación se burocratice atendiendo contra sus
... propios principios. Además debería permitirse ampliar los casos
... en los que se pueda actuar por representante ya que en el caso
... de las personas que no tienen facilidades en el trabajo va a ser
... muy complicado que puedan conciliar y eso sería limitarlos.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

... De por sí ya es suficiente con que el poder diga la facultad para
... conciliar extrajudicialmente, el que se exige más cosas ya va en contra
... de la Cultura de Paz, porque están poniendo obstáculos en donde
... ya se cuentan con aspectos que lo sustituyen.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

... Pues es hacer que las personas continúen con su trámite hasta
... que tengan tiempo y dinero para asumir el trámite notarial.
... que es muy aparte del conciliatorio y eso hace que no se
... aplique la Cultura de Paz.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

... Esas exigencias hacen que los conflictos perduren por más tiempo
... porque la conciliación también trata sobre negocios y si con
... sus recursos los que están en litis cómo se le va a pedir que ante
... más en documentos adicionales, eso solo impide la aplicación de
... la cultura de paz.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como partesolicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

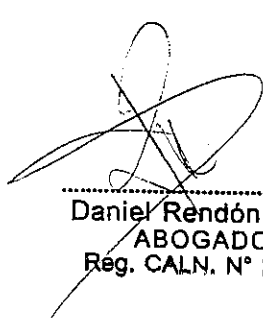
... tener las solicitudes en espera, hacer que las personas vengan una y otra vez, a veces los compromisos de vigencia se vencen y tienen que ir a comprar de nuevo, todo eso hace que el procedimiento sea más lento y en vano.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Se genera que los invitados piensen que nos estamos paralyzando cuando no cumplen con todo lo que se pide, a veces no es que no quieren asesorarse o ahorrar, sino que no tienen tiempo o simplemente viven una realidad distinta porque no todos somos abogados y ellos no van a comprender.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Al ser tantas las exigencias para ser representados, no muchas personas que ejercen la abogacía las conocen y por ello también dan malas asesorías en base a un criterio que sería racional para otros actos jurídicos, lo cual al final también genera que se lleven malas experiencias en los centros de conciliación cuando tenemos que quejarnos al principio de legalidad.


Daniel Réndón Vilca
ABOGADO
Reg. CALN. N° 2394

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA

(ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: “La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018”

Entrevistado/a: Esperanza Manno Llumpo Arce

Cargo/profesión/grado académico: Abogada conciliadora

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Acuerdo total

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....Yo considero que había una contradicción entre los principios y las exigencias de las formalidades ya que este principio no solo debe ser aplicado durante el procedimiento conciliatorio, sino también antes del inicio del procedimiento y que precisamente es en el tiempo que demandamos estos turnos que muchas personas no concilian

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

.....Estas formalidades generan más gasto y en ello que no se respeta el principio de economía cuando nos asegura en el poder judicial le piden tantos documentos para representar a otra persona

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias, a mi parecer, es que estas formalidades dificultan que la conciliación extrajudicial crezca como mecanismo y a que pudiendo ser una herramienta que facilite a las personas solucionar sus conflictos, estas formalidades hacen que pierda inalcanzable obtener un acuerdo conciliatorio.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Hace que el trámite se extienda ya que en muchas veces la gente que viene con su solicitud pero se queda sin ingresar porque no tienen todos los documentos y eso es una clara muestra de que es la ponencia barrera a la cultura de paz.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Es terrible tener que decirle a las partes que a pesar de tener un poder no podrán conciliar porque no tienen un documento adicional, esto que se ha establecido para la formalización ya que eso obstruye la cultura de paz.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son que se convierte a la conciliación en un mecanismo burocrático en lugar de sus documentos faciliten la promoción de la cultura de paz.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

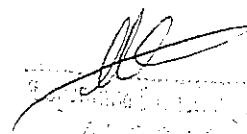
En principio hace que no se queden tramitar conciliaciones hasta que reciben todos los documentos y eso implica tener el mecanismo en espera por un documento que nada tiene que ver con el conflicto.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Es fastoso pero en muchos casos se ha tenido que levantar cartas por autorización de una de las partes a pesar de que si están con el poder por Escritura Pública, o de repente tienen documentos similares pero no son los que se exigen.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Estas exigencias hacen que se tramiten menos conciliaciones a raíz de lo engorroso que es tramitar el poder y recaudar los documentos cuando fácilmente podría llevarse a cabo una conciliación con una carta poder simple como se hace en las conciliaciones laborales.


[Illegible stamp]

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018"

Entrevistado/a: Newman Rojas Paya

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Vencado

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Pactum Hominis

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Por el principio de celeridad se busca generar que las personas ahorren... tiempo y tengan la facilidad de conciliar y llegar a una solución rápida, pero el hecho de que se pidan un montón de papeles para representar a otra persona hace que el procedimiento demore y con ello se... inaplique el principio de celeridad.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son solamente negativas ya que se contraviene el... principio de economía al exigir la presentación de tantos documentos cuando sólo se necesita a las personas para que inicien un... procedimiento conciliatorio, carece de sentido acreditar la causa de la representación cuando ya un notario dio fe de la voluntad del peticionario para que otro actúe en su nombre.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... las consecuencias son que todas las formalidades dificultan que
... las personas puedan conciliar y se les hace perder dinero y tiempo
... en los casos que ellos ya tienen poderes.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

... la cultura de paz nunca va a poder existir si se ponen demasiados
... requisitos para poder acceder a ella, y precisamente esto es lo
... que se sucede en la actualidad ya que son muchos los casos
... donde los poderes son inservibles y a no consta expresamente lo
... previsto en el artículo 13 del Reglamento.

5.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

... Las consecuencias son evidentes y nadie hace nada al respecto
... pidiendo documento tras otro cuando ya se tiene un poder público
... cumple las cosas y hace que las personas solo se distancien más
... de la tan deseada cultura de paz.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

... la consecuencia principal es que obstaculiza la Cultura de Paz y más
... bien, si alguien presenta un poder entonces debería aplicarse la buena
... fe.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... las consecuencias básicamente son que las personas van a demorar.....
... más en tramitar la conciliación y ello los va a perjudicar más.....
... en vez de que este mecanismo sea un apoyo para que las partes.....
... solucionen sus conflictos.....

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... La principal consecuencia es que los invitados se llevan una mala.....
... impresión sobre este mecanismo al momento en el que se les explica que.....
... el poder es insuficiente o que no pueden entrar a audiencia ya que no.....
... trajeron los anexos previstos en el Artículo 14 del reglamento. Sin embargo he.....
... tenido casos en los que las partes me han respondido que dicho poder sí fue.....
... aceptado en otros centros.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Las consecuencias son la generación de pérdida de tiempo y dinero.....
... para las partes conciliantes y también se perjudican a los centros.....
... cuando no pueden tramitar conciliación ya que a las personas se le.....
... dificulta recibir todos los documentos.....

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: “La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018”

Entrevistado/a: Francisco José Muñoz Encal

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Vencicador – Director General

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Paz Duradera

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

La consecuencia sería la inaplicación del principio de celeridad...
ya que hay muchas personas que ni siquiera pueden permitirse...
permiso en el trabajo para conciliar por no hora y por van a...
ir a hacer trámites notariales. Ahí el legislador no ha aplicado el...
criterio de razonabilidad en las exigencias que ha previsto.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Obviamente hay una vulneración al igual que con el principio...
de celeridad, ya que cuando vienen a preguntar sobre lo que es la...
conciliación y se les dice que es un mecanismo económico a diferencia...
de un proceso judicial, luego se les tiene que informar todo lo que deben...
hacer para actuar por un representante, se dan cuenta de que hay...
todo un gasto de por medio.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias básicamente son que se ponen barreras a las personas para que puedan conciliar y que la conciliación no es tan flexible como debían ser, sólo que se busca es promover la cultura de paz.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Lo previsto en el artículo 13 de Reglamento es una excesiva exigencia de formalidad y ello genera una limitación al acceso a la cultura de paz, por cuanto es suficiente que en el poder se consigne que el apoderado podrá conciliar extrajudicialmente ya que ello abarcaría la facultad para disponer del derecho materia de conciliación.

5.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Sólo que se busca es promover la cultura de paz, entonces estamos empezando mal ya que muy poco se gana pidiendo tanto documentos cuando ya se tiene un poder que corre en una escritura pública.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Lo que la regulación actual sobre la representación ocasiona es que el inicio del procedimiento de conciliación demore y con ello también se dilate el goce de sus beneficios que se vinculan directamente con la cultura de paz.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias en su mayoría son negativas y todo debido a como está estructurado. Yo soy de la idea de que si la representación es una herramienta entonces esta debe aprovecharse y facilitarse ya que se trata de personas que por motivos de fuerza mayor no pueden conciliar.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

La consecuencia principal y la más grave es que al final con ninguna persona que venga en representación de otra cumple con todos los requisitos de representación y ahí es donde evaluar el Estado que es lo que está mal y actuar al respecto.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

La consecuencia inmediata es la generación de perjuicios para las partes concurrentes así como para los operadores ya que, técnicamente, las formalidades para representar a una persona en un centro son mayores que las que se requieren para actuar en nombre de otra persona en un proceso judicial.

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA
(ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: “La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018”

Entrevistado/a: Samuel Rendón Ulca

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Verificado

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Proyecto Justicia

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Quiero que la actividad se desarrolle de forma que se vea que el nivel del pensamiento de los niños puede ir aumentando a medida que van creciendo, para conseguir así que los niños sepan responder.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

De igual forma, las competencias se han desarrollado ya que se han
la comunicación bien escrita, como se ven en sus trabajos, como
esta que estoy escribiendo, como parte principal la experiencia de
tanto por el lado de la formación académica.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

...Comenzó con la idea de que el acceso al mismo sea más sencillo.
...Se debe tener en cuenta que las partes que requieren acudir a un centro
...buscan una solución pero solo encuentran un escenario complicado a pesar
...de que a su interior cuentan con un poder que solo sirve para acreditar
...la representación.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Debido a que en la actualidad no muchas personas conocen cómo funciona la conciliación, ellos tramitan sus poderes en base a su criterio, y al final terminan gastando más porque su poder es insuficiente, por lo que, si el MINJUS no va a difundir cómo es la forma correcta, entonces se debe permitir reducir las exigencias para la representación, porque si no no hay otra forma de promover la cultura de paz.

5.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Todo ello obstaculiza el acceso a la cultura de paz, ya que en muchas oportunidades he visto casos en los que las personas, que al cumplir con las formalidades del Artículo 13 del reglamento no pueden acceder ya que no cuentan con los documentos que exige el artículo 14 del reglamento.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son que las personas van a demorar más tiempo en dar solución a sus problemas mientras que reciben la documentación que corresponde para cada caso, dejando en stand-by la cultura de paz.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Prácticamente la parte solicitante es la que más gusta ya que a ella se le exige que el poder conste inscrito en los registros públicos, lo cual es una desventaja frente a las exigencias para la parte invitada ya que a esta solo se le pide una representación pública.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

En la práctica la parte solicitante nunca llega a cumplir con todos los requisitos para recibir, toda vez que si bien usualmente el procedimiento dura dos semanas, ellos tienen que anticipar dinero para tramitar el poder e incluso para recibir los otros documentos.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

En suma, las consecuencias que se producen son solo papeles y gastos para las personas que, queriendo acudir, no pueden ya que los requisitos para la representación son excesivos.


.....
Samuel Rendón Vilca

ABOGADO
Reg. CAL. N° 80467

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018"

Entrevistado/a: Jhonatan Aguilar Flores

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Vencido

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Justicia Norte

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Las personas, al escuchar sobre la conciliación, se llevan la idea.....
... de que es un mecanismo rápido para solucionar conflictos, sin embargo,
... si bien se les explica todo lo que tienen que hacer para conciliar mediante
... un representante, inmediatamente se dan cuenta de que no es tan rápido
... como parece, por lo que habría una contradicción entre la teoría y la práctica.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Pues la consecuencia inmediata es que se le está generando un.....
... gasto innecesario a las personas y con ello se contraviene al principio.....
... de economía en lugar de que se busque flexibilizar la formalidad
... para la representación y así potenciar este mecanismo.....
.....
.....

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Definitivamente todas estas consecuencias limitan el acceso a la conciliación ya que debería poder realizarse interpretando sobre los poderes en los que ya consta la voluntad de que una persona represente a otra y no generar que las personas pierdan más dinero y tiempo en trámites y papeles.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Esas exigencias generan que las personas, como no se informan antes de trámites, un poder, tengan que realizar un nuevo procedimiento notarial y registral y con ello gastar más dinero, y si no tienen, entonces no concilian y la cultura de paz queda en el aire.

5.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Exigir a las personas que traigan todos esos documentos obviamente limita el acceso a la cultura de paz en lugar de que lo facilite siendo un procedimiento más simple.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

La consecuencia inmediata es que simplemente los que no pueden acudir a un centro no van a poder conciliar hasta que recaben los documentos, incluso si ello implica que hayan bienes jurídicos en riesgo, quedando al final el riesgo de que la finalidad de la Conciliación sea promover la cultura de paz.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?


Estas formalidades conllevan a la generación de un doble perjuicio, tanto para la parte solicitante, quien se ve obligada a realizar los gastos de trámite, así como para los operadores de la conciliación, quienes ven limitados sus ingresos y a que se reduce la cantidad de expedientes que se tramitan y con los que se solventan los gastos operativos.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son que con todas estas exigencias al igual que una persona va a poder acceder mediante representante ya que las formalidades son exageradas y cómo se le puede exigir a una persona que demuestre el motivo del poder al igual que los conciliadores no tienen la facultad para emitir medidas cautelares.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias en general son que dificultan el desarrollo y promoción de la conciliación extrajudicial, y es peor que esta situación cambie pronto ya que siempre es lo mismo cada vez que alguien viene con un poder.


JHONATAN AGUILAR FLORES
ABOGADO

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018"

Entrevistado/a: Carol Deategu Rios

Cargo/profesión/grado académico: Abogada Venezolana - Secretaria General

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial Paz Positiva

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

El hecho que una persona deba tramitar un poder para actuar mediante representante es una circunstancia que se genera precisamente por este supuesto especial y que necesariamente implica el uso de más tiempo que el que demanda un proceso conciliatorio regular.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Todas estas formalidades contravienen el principio de economía ya que demanda la realización de trámites y con ello gastos, y en muchos casos, las personas ya tienen un poder pero éste no cumple con las exigencias legales, razón por la cual deben proceder con la tramitación de uno nuevo y que incluso puede generar más gastos cuando se trata de apoderados que representan a personas que se encuentran en el extranjero, cuando podría permitirse la interpretación del mismo.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son negativas ya los principios son los que
deben acentuar las formalidades y en procedimiento pero en este
caso es todo lo contrario y al final los perjudicados son las
personas que quieren conciliar.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Esto ocasiona que las partes tarden más tiempo en tramitar una
conciliación ya que si su poder no dice literalmente lo exigido,
entonces deben gastar nuevamente en un notario y ante los
registros públicos en caso se trate de la parte solicitante y por ello
al final no se da la cultura de paz.

5.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Todos estos documentos, además de ser innecesarios, dificultan que
se den inicio a procedimientos conciliatorios y con ello también se
limita el acceso a la cultura de paz.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

En la actualidad, la regulación que existe limita el acceso a la cultura de
Paz ya que se presenta como una barrera para poder conciliar, y más bien
esta debería flexibilizarse ya que es en el acto notarial donde se expresa
la voluntad para que un tercero actúe en representación, siendo ello suficiente

...para fortalecer el impulso de la cultura de paz...

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

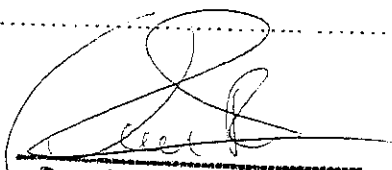
Por mi experiencia puedo decir que en el caso de la parte solicitante, ellas tienen que hacer los trámites notariales y registrales y eso implica un gasto de tiempo y dinero, el cual no siempre está a la mano y al final si tienen un problema urgente este puede agravarse.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

En el caso de la parte invitada tenemos a los terceros que se aplican en la custodia judicial cuando no acuden a conciliar, lo cual es injusto ya que no se trata de personas que no quieren, sino que no pueden acudir por su propia cuenta ni tampoco por un representante y a quien no tienen la medida.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Al final las consecuencias no son las que uno espera, la gente a veces no quiere conciliar porque pretenden que no lleguen a un acuerdo y terminan desahuciándose más cuando se enteran de todo lo que deben hacer para conciliar a través de un representante.


Dra. Carol Redtegui Rios
ABOGADA-VERIFICADOR DEL CENTRO DE
CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL "PAZ DURABLE"

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018"

Entrevistado/a: Manuel Añula Valdivia

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Unipersonal

Institución: Centro de Conciliación Extrajudicial ACECOP

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Considero que si bien los trámites para la representación demoran, ellos no influyen en el principio de Celeridad ya que para cualquier instancia que demande una representación las personas deben darse su tiempo y ello no desvirtúa el principio de celeridad de la Conciliación.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Desde mi punto de vista, el principio de economía en la Conciliación extrajudicial no se vería afectado ya que este no significa que el procedimiento deba ser gratuito, sino que hace referencia al ahorro con el que se benefician las partes conciliantes frente al gasto que realizarían en un proceso judicial, pero si sería conveniente realizar una flexibilización en las exigencias que existen.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Lo considero que si bien las formalidades pueden burocratizar el acceso a la conciliación, ello no significa que los principios de este mecanismo se vean vulnerados ya que de todas formas las ventajas finales subsisten y las personas pueden aprovecharlas.

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son positivas ya que la exigencia de la titularidad a la que se hace referencia permite garantizar fehacientemente que el apoderado podrá disponer del derecho que en principio es de titularidad de otra persona y además, favorece ganar de una cultura de paz siempre se tiene que ir de la mano con el principio de legalidad.

5.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Las consecuencias son negativas ya que, pedirle a una persona que se vaya a Av. España para sacar un momento mi documento que se le en certificados médicos o domiciliarios no promueve para nada la cultura de paz.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Esta regulación solo dificulta que las personas puedan ganar de la Cultura de Paz mediante la Conciliación Extrajudicial.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Bueno, por mis años de experiencia te puedo asegurar que estas formalidades...
... hacen que entren menos solicitudes o que un procedimiento tarde hasta más...
... de un mes en iniciar, y eso evidencia que algo anda mal con todas estas...
... exigencias.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... La consecuencia principal es que si se genera se puede dar el intento conciliatorio...
... por la parte invitada y eso lleva a generar que en la vía judicial te pongan...
... la sanción de poscomercios 2018.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

... Las consecuencias son la generación de perjuicios para la parte solicitante...
... la parte invitada y también para los centros de conciliación, lo cual es...
... lamentable ya que esto es una problemática de años y aun...
... no se plantea ninguna situación para ello.

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA

(ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018"

Entrevistado/a: ANA VALERIANO FUENTES

Cargo/profesión/grado académico: CONCILIADORA Y ABOGADA

Institución: CECOIN

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Se habría muchas posturas ya que las exigencias están
..... establecidas por ley y se tienen que cumplir así generan gastos y más tiempo
..... pero si habría una contradicción.....

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Es generar que las personas que no pueden conciliar realicen un
..... mayor gasto, por de todas formas es más económico que un
..... proceso judicial, en el cual si no tienes un abogado gratuito
..... entonces sales doblemente perjudicado. Pero el poder debería
..... ser solo por Escritura pública sin exigir documentos adicionales.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Habría una contradicción, pero de todas formas se tienen
..... que respetar las exigencias.....

Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

..... El poder está bien, pero no estoy de acuerdo en que se
..... exijan más documentos, más bien deberían ampliarse los supuestos
..... ya que hay muchos casos en los que también las partes
..... necesitan actuar por representante

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

..... Generan más gasto pero igual uno debe prever lo que va
..... a gastar ya sea ante una conciliación o un proceso judicial

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

..... Definitivamente dificultan que las personas concilien pero
..... de todas formas se deben cumplir con los requisitos para
..... la representación

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Limita a las personas que concilia, ya que no se les puede
..... recibir las solicitudes porque no cumplen con las formalidades
.....
.....

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... En el caso de la parte invitada es más sencillo ya que basta
..... con que el poder sea notarial.
.....
.....

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

..... Hay diferencias para ambas partes ya que habría
..... más formalidades para la parte solicitante y eso hace
..... que demore el inicio del procedimiento.
.....
.....

Centro de Conciliación "INNOVADORES"

ANA VALERIANO FUENTES
ABOGADA
CAL/REG. N° 48391

ANEXO 2.- ENTREVISTA A ABOGADOS ESPECIALIZADOS

FICHA DE ENTREVISTA

(ABOGADOS ESPECIALIZADOS)

Título: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018"

Entrevistado/a: José Chumán Huamán

Cargo/profesión/grado académico: Mp Derecho

Institución: C-C. Luz de la Verdad

Objetivo general

Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

1.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Celeridad en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

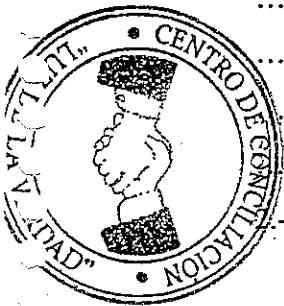
Considero que las formalidades son iguales para todos, el hecho que tenga que llevarse a cabo una protocolización notarial o consular, es un trámite que obligatoriamente debe observarse.

2.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales frente al principio de Economía en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Quieren hacer un trámite y no cuenta con medios puede acudir a un centro de conciliación gratuito ante los centros de Conciliación del ministerio de Justicia que cubren hasta cuantías de S/ 6,000 soles.

3.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Se antepone la legalidad ante el tema de costos ya que hay que cumplir la formalidad, pero sí se debería dar la igualdad ante la ley, descentralización, masificación y una política sectorial.



Objetivo específico 1

Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

4.- ¿Cuáles son las consecuencias de la exigencia establecida en el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

Considero que se busca garantizar lo personalísimo del trámite para que en la mayoría de los casos venga un titular y no un tercero, sin embargo, considero que el momento notarial es una formalidad no imperativa frente a otros trámites.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de las exigencias establecidas en los artículos 14.6 y 14.7 del Reglamento de la Ley de Conciliación frente al acceso a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

La cultura de paz es un tema alburista que no necesariamente se va a ver representado en un poder o un formalismo, sin embargo si están burocratizando el acceso a la conciliación si exigimos más requisitos que normalmente se deben cumplir, pedir.

6.- ¿Cuáles son las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018?

La conciliación debe ser flexible y de acceso al público y si la vamos a diligenciar con criterios específicos en requerir mayor documentación truncamos la simplificación administrativa, que es un pilar del procedimiento administrativo, ahí habrá una contradicción por eso lo do.

Objetivo específico 2

Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

7.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte solicitante previstas en el Art. 14 de la

Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

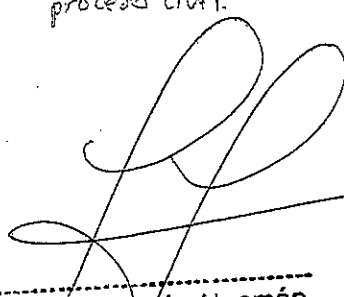
El centro del legislador es que el límite conciliatorio sea persona u niño, la formalidad de la escritura es para garantizar que la voluntad de la persona que va a expresar sea fidedigna a lo que su representación va a importar en la conciliación.

8.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales como parte invitada previstas en el Art. 14 de la Ley N° 26872 ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

Basta que haya la formalidad, la ley es igual para todos, no puede establecerse un distinción para uno y un distinción para el otro porque se quiebra el principio de igualdad ante la ley, para todos es igual.

9.- ¿Cuáles son las consecuencias de las formalidades de la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018?

El marco de formalidad exige que la representación necesariamente sea por escritura pública para que se garantice que la persona que actúa en el límite tiene el pleno goce de facultades, el tema de las facultades específicas, la literalidad es lo que rige el proceso civil.


José Andrés Chumán Huamán
ABOGADO - REG. CAL. 41561
Conciliador Extrajudicial
Registro N° 7351
Reg. Fam. N° 80





SOLICITO:

Validación de instrumento de
recojo de información.

Sr.: Luca Aceto

Yo Carol Almendra Núñez Reategui, identificada con DNI N° 78465044, alumna de la EP de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018", solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 09 de octubre de 2019

Carol Almendra Núñez Reategui

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO****I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: Aceto Luca
 1.2. Cargo e institución donde labora: Asesor Temático en la Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis de Fuente Documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Carol Almendra Núñez Reategui

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos												X	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 09 de octubre de 2019

Aceto Luca
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. *8076495* Telf. *931744729*



SOLICITO:

Validación de instrumento de
recojo de información.

Sr.: *Fernando del Torre*

Yo Carol Almendra Núñez Reategui, identificada con DNI N° 78465044, alumna de la EP de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018", solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 09 de octubre de 2019

.....
Carol Almendra Núñez Reategui



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *La Torre Girones*
1.2. Cargo e institución donde labora: *Docente y Asesor de Investigación*
1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Guía de Análisis de Fuente Documental*
1.4. Autor(A) de Instrumento: *Carol Almendra Núñez Reategui*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 09 de octubre de 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09961844 Telf.: 980758344



SOLICITO:

Validación de instrumento de
recojo de información.

Sr.: *Esad Vargas Huaman*

Yo Carol Almendra Núñez Reategui, identificada con DNI N° 78465044, alumna de la EP de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: "La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018", solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 09 de octubre de 2019

.....
Carol Almendra Núñez Reategui

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *VARGAS HUAMAN, ESAU*
 1.2. Cargo e institución donde labora: *DOCENTE Y ASESOR DE TESIS UCV-LAN*
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Guía de Análisis de Fuente Documental*
 1.4. Autor(A) de Instrumento: *Carol Almendra Núñez Reategui*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos											✓		
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

<i>Si</i>
<i>—</i>

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92%

Lima, 09 de octubre de 2019

E
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. *31042328* Telf *969415453*

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

La formalidad para la representación de las personas naturales y la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018

AUTOR (A) : Carol Almendra Núñez Reategui

FECHA : 09 de octubre de 2019

Objetivo General: Determinar las consecuencias de la formalidad para la Representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Martín Pinedo Aubán. Derecho y Cambio Social (ISSN 2224 - 4131)	<p>Resulta evidente que debería unificarse el criterio de la representación en el procedimiento conciliatorio bajo las siguientes premisas:</p> <p>a. Debería sincerarse el tratamiento normativo de la concurrencia personal, no como una regla general sino como una de las posibilidades de concurrencia de las partes al procedimiento conciliatorio. En este sentido, y siguiendo el camino recorrido por la propia institución a lo largo de su evolución histórica, la representación debería ser recogida no como una posibilidad excepcional de concurrencia al procedimiento conciliatorio sino como una figura autónoma que puede generar el nacimiento de un acto jurídico que surtirá efectos en la esfera jurídica del representado.</p> <p>b. Esta figura de la representación debería aceptarse tanto para solicitantes como para invitados a conciliar.</p> <p>c. El único requisito para que opere la representación debería ser que el poder debe ser extendido forzosamente por escritura pública y con facultades expresas para conciliar, debiendo asumirse que los poderes otorgados con anterioridad en los que únicamente se señalan facultades para conciliar deben ser entendidos en sus dos posibilidades conciliatorias (judicial y extrajudicialmente) salvo disposición expresa en contrario.</p> <p>d. A fin de no crear un régimen diferenciado de exigencia de inscripción del poder en base a la fecha de su otorgamiento que resultaría más oneroso a los</p>	<p>El autor refiere que la representación debería ser no solo una excepción, si no una posibilidad para poder conciliar, ya sea actuando uno como solicitante o invitado, así como que el poder sea suficiente cuando en él conste la facultad para conciliar, entendiéndose que se referirá a la vía judicial como extrajudicial.</p> <p>Asimismo, el autor sugiere que sería suficiente que el poder conste en escritura pública ya que el trámite de la inscripción registral genera más costos independientes de los que comprende el otorgamiento del poder, y que</p>	<p>Se concluye que las consecuencias de la formalidad para la representación de las personas naturales en la Conciliación Extrajudicial consisten en la generación de barreras cuando, de acuerdo a la naturaleza de la representación, ésta permite que la misma se aplique como regla general. Además, agrega que tanto la parte solicitante como invitada deberían tener el mismo trato ya que al requerirse la inscripción en los registros públicos se obliga a las</p>

	conciliantes, y de manera similar a la figura del apoderado judicial, sugerimos que para la eficacia procedimental del poder éste no requerirá estar inscrito, salvo el caso de personas jurídicas, en los que por mandato legal deberán estar debidamente inscritos y vigentes.	ello sea aplicable tanto para la parte solicitante como invitada.	partes a realizar gastos en trámites notariales.
--	--	---	--

Objetivo Específico 1: Establecer las consecuencias de la regulación de la representación de personas naturales en la Conciliación Extrajudicial frente a la Cultura de Paz en Lima Norte en el año 2018.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Martín Pinedo Aubán. (Agosto 2009). Derecho y Cambio Social (ISSN 2224 - 4131)	<p>LA REPRESENTACIÓN EN EL PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO.</p> <p>a. Regla General: Concurrencia Personal.</p> <p>Se ratifica el régimen de concurrencia personal como la regla imperante en el procedimiento conciliatorio cuando el artículo 14° de la ley establece que "...la concurrencia a la audiencia de conciliación es personal, salvo las personas que conforme a Ley deban actuar a través de representante legal...". En principio, se afirma como fundamento de la exigencia de la concurrencia personal que son sólo las partes las únicas que conocen el problema que las enfrenta y saben cuáles son los intereses que desean satisfacer, y en tanto la conciliación propicia el restablecimiento de la comunicación entre las partes, éste deberá hacerse de manera personal entre ellas mismas.</p> <p>Claro está que debemos entender –en vía de excepción a la regla- que la disposición legal por la que se permite que las personas que conforme a Ley deban actuar a través de representantes legales pueden concurrir al procedimiento conciliatorio, merece ser analizada con mayor detenimiento, pues por disposición expresa del literal c) del artículo 7-A de la Ley, no procede la conciliación cuando se trate de derechos y bienes de incapaces a que se refieren los artículos 43° y 44° del Código Civil, los mismos que deben actuar a través de sus respectivos representantes, razón por la que no se encuentran inmersos dentro de éste supuesto de excepción.</p> <p>b. Excepciones a la regla de la Concurrencia Personal.</p>	<p>De acuerdo a lo señalado por el autor, la representación en las personas naturales es un supuesto que solo se da como excepción ya que el artículo 14 de la Ley establece que la concurrencia es personal, lo cual se diferencia de la representación regular para la celebración de actos jurídicos ya que en ella se permite la actuación en nombre de otra persona sin la necesidad de concurrencia de un hecho fáctico en específico.</p> <p>En este caso, lo que el autor señala es que, siendo la conciliación por representante una actuación que implica la generación de un</p>	<p>Se concluye que la regulación para la representación de las personas limita el acceso a la cultura de paz ya que, la representación podría llevarse a cabo bajo las reglas que se establecen para celebrar actos jurídicos mediante representantes y no solamente en los supuestos que establece la Ley de Conciliación.</p>

	<p>En este sentido el segundo párrafo del artículo 14° de la Ley de Conciliación señala dos clases de excepciones a la regla de la concurrencia personal: la primera referida únicamente a las personas domiciliadas en el extranjero o en distintos distritos conciliatorios, y la segunda que se aplica a personas impedidas de trasladarse al centro de conciliación. No constituye una excepción a la regla de la concurrencia personal, pero es un tercer caso que admite la representación, el hecho que nos encontremos frente a la presencia de personas jurídicas, las mismas que por mandato legal deben actuar a través de representantes o apoderados.</p> <p>En este orden de ideas, se puede otorgar representación debido a la incapacidad de concurrencia por domiciliar fuera del territorio nacional o en otro distrito conciliatorio, que deberá ser acreditada con la constancia de movimiento migratorio o certificado domiciliario. Asimismo, la imposibilidad de concurrencia del solicitante a la sede del centro de conciliación deberá consignarse en la solicitud a fin de aceptar la representación en vía de excepción a la regla de la concurrencia personal a la audiencia de conciliación. La representación, tanto del solicitante como del invitado, se da únicamente por supuestos de incapacidad física (temporal o permanente) que deberán ser acreditados mediante certificado médico emitido por institución de salud según lo señala el artículo 14° del Reglamento. Contrario sensu, si cualquiera de las partes domicilia en el distrito conciliatorio y no se encuentra impedida físicamente —de manera temporal o permanente—, deberá concurrir a la audiencia de conciliación de manera personal. Lo que olvida el legislador es que la conciliación genera un acto jurídico, y como ya hemos mencionado, según nuestra legislación los actos jurídicos pueden ser celebrados por representantes, por lo que perfectamente existe el marco normativo para realizar conciliaciones mediante representante. Además, ya se ha admitido la representación en vía de excepción, de manera discutible en cuanto a su justificación, por lo que consideramos que debería ampliarse las posibilidades de representación, no en vía de excepción sino como una regulación autónoma, como ocurre en la legislación sustantiva y adjetiva.</p>	<p>acto jurídico, ello permitiría la aplicación que nuestra normativa civil ya ha establecido para la validez de estos actos, por lo que se debería permitir la ampliación de posibilidades para el ejercicio de la representación en la Conciliación Extrajudicial, teniéndose en cuenta que, realizándose una interpretación contrario sensu, la limitación de la representación en la conciliación bajo la concurrencia de supuestos específicos, generaría una limitación en el acceso a este mecanismo y con ello a propiciar la cultura de paz.</p>	
--	--	---	--

Objetivo Específico 2: Determinar las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de personas naturales ante los Centros de Conciliación Extrajudicial en Lima Norte en el año 2018.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Martín Pinedo Aubián. Derecho y Cambio Social (ISSN 2224 - 4131)	<p>c. Requisitos del Poder.</p> <p>Respecto de las exigencias que debe cumplir la representación en el procedimiento conciliatorio el artículo 14° de la ley señala además que el Poder deberá ser extendido mediante escritura pública y con facultades expresamente otorgadas para conciliar, no requiriendo inscripción registral en el caso de haber sido otorgado con posterioridad a la invitación para conciliar. Es decir, si nos encontramos frente a la situación de que el poder hubiera sido otorgado con anterioridad a la invitación para conciliar, entonces debemos asumir que sí se exige –sin sustento lógico o práctico alguno- que el poder deberá encontrarse debidamente inscrito en los Registros Públicos.</p> <p>Pero el mismo artículo 14° de la Ley a continuación señala que “...en caso de que las facultades -de representación- hayan sido otorgadas con anterioridad a la invitación el poder deberá además contar con facultades para que el apoderado pueda ser invitado a un proceso conciliatorio...”, esta disposición supone un exceso respecto del principio de literalidad que rige el otorgamiento de los poderes, pues deberíamos asumir pacíficamente que basta con que los poderes señalen que se tiene facultades para conciliar, para asumirse que esta facultad implica también el hecho de ser invitado a un proceso conciliatorio.</p>	<p>El autor señala que lo establecido en el artículo 14 de la Ley de Conciliación, comprende un excesivo requerimiento a la observancia del principio de literalidad ya que sería suficiente que en el poder conste la facultar para conciliar a efectos de entender que el representante podrá hacerlo tanto judicial como extrajudicialmente, y en ello también se comprendería la facultad para que se le puedan cursar invitaciones y pueda actuar como representante.</p>	<p>Se concluye que las consecuencias de las formalidades para la concurrencia en representación de las personas naturales ante los centros de Conciliación consisten en la generación de excesivas exigencias cuando, basta con realizar una interpretación del contenido del poder para comprender que el representante tiene la facultad para conciliar así como para poder ser invitado.</p>

YA TENGO EL PODER... PERO EN LA CONCILIACIÓN NO VOY A PODER!

(Sugerencias para superar el deficiente tratamiento normativo de la Representación en el procedimiento conciliatorio) [1][2]

F. Martín Pinedo Aubián*

I. INTRODUCCIÓN

El marco normativo de la Conciliación Extrajudicial introducido con la modificatoria efectuada a la Ley N° 26872, Ley de Conciliación, mediante el Decreto Legislativo N° 1070 publicado en el Diario Oficial *El Peruano* el 28 de junio de 2008, y complementada con la promulgación del nuevo Reglamento de la Ley de Conciliación, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2008-JUS, publicado en el Diario Oficial el 30 de agosto de 2008, adolece en su conjunto de una serie de incongruencias que afectan el normal desarrollo de la institución conciliadora en el país y que debemos advertir a fin de corregir la normatividad que regula el ejercicio de la función conciliadora a fin de no encontrarnos frente a formalismos legales que acartonan el empleo de éste eficiente mecanismo alternativo de resolución de conflictos [3] [4].

Es objeto del presente artículo poner énfasis en el estudio de un tema que consideramos medular a fin de permitir la viabilidad de diversos procedimientos conciliatorios como es el de la figura de la representación, a fin de proponer sugerencias para una adecuada implementación y sincerar su tratamiento normativo en la conciliación asimilándola a la figura del *apoderado judicial*, figura que sin muchos formalismos se viene empleando de manera eficiente al interior del proceso civil.

II. LA REPRESENTACIÓN.

Según el artículo 145° del Código Civil, "*el acto jurídico puede ser realizado mediante representante...*". Este postulado resulta una superación del derecho romano que señalaba el principio *alteri stipulari Nemo potest* (ninguno puede estipular para otro) por el cual *ningún acto jurídico podía ser realizado a través de representante* [5]. Este artículo regula el instituto de la Representación 84 Directa, que es el instituto jurídico que permite que una persona denominada "*representante*" realice actos jurídicos en nombre de otra persona denominada

"representado" con la finalidad de que los efectos del acto jurídico celebrado tengan efectos en la esfera jurídica de este último, siempre que el representante actúe dentro de los límites de las facultades que le han sido conferidas^[6]. Es decir, nuestro ordenamiento jurídico permite sin ningún inconveniente que los actos jurídicos puedan ser realizados mediante representante, salvo disposición contraria de la ley.

Javier de Belaúnde señala que el representante es una persona que actúa en nombre de otra persona y cuyos actos son eficaces respecto de ésta y la vinculan, pero no constituyen su voluntad. Cuando un representante realiza actos jurídicos no emite la voluntad de la persona que representa sino que actúa en nombre de ésta, pues la actuación del representante se encuadrará dentro de la *teoría de la representación del acto jurídico*, según la cual el representante actúa en nombre del representado y sus actos producen efectos directamente respecto a éste, si son realizados dentro del poder otorgado^[7].

El mismo artículo 145° del Código Civil señala que la facultad de representación la otorga el interesado o la confiere la ley. El acto jurídico por medio del cual se otorga la representación se le denomina "*poder*" y tiene como características ser unilateral y recepticio, por medio del cual el representante resulta obligado a ejercer la representación, lo que supone la existencia de una relación jurídica entre el representante y el representado. Por otro lado, cuando la fuente de la representación se encuentra establecida en la ley, ésta lo hace por consideración de la declaración de incapacidad de obrar de algunas personas y la necesidad de que éstas puedan actuar en el tráfico jurídico estableciendo la persona que representará al incapaz. Aunque, la ley también puede otorgar representación legal por consideraciones distintas a la incapacidad, como sucede en el caso de la sociedad conyugal^[8].

III. EL APODERADO JUDICIAL

El apoderado judicial es aquella persona natural que cuenta con capacidad procesal, autorizada por otra persona—natural o jurídica— para comparecer en un proceso en su lugar y seguir la secuela procesal.

Por otro lado, la comparecencia al proceso civil en representación de alguien que es parte material del mismo se puede dar, de acuerdo al artículo 72° del Código Procesal Civil, mediante poder otorgado por escritura pública o por poder otorgado por acta ante el Juez del proceso, siendo que en el primer caso para su eficacia procesal no requiere estar inscrito en los Registros Públicos.

Un caso adicional de posibilidad de conferir poder lo tenemos mediante acta de sesión de Directorio o de Junta General de Socios debidamente inscrito en los Registros Públicos (en caso de las sociedades comerciales). Asimismo, según la Ley N° 26789 se establece una presunción legal acerca de las asociaciones, fundaciones y comités, lo mismo que en el caso de las sociedades comerciales y civiles contempladas en la Ley General de Sociedades (según la Ley N° 26539);

esta presunción establece que bastará el solo nombramiento del administrador, representante legal, presidente del consejo directivo o gerente, según el caso, para contar con poder de representación procesal, a menos que los estatutos o por acuerdo de junta general se establezca lo contrario. Y precisamente, dicho nombramiento no siempre consta en escritura pública (aunque debe ser debidamente inscrito) [9]. Otro caso a considerar lo tenemos en los Colégios Profesionales, que son personas jurídicas de Derecho Público Interno en razón a que estas instituciones son creadas por Ley, y su creación no necesariamente se inscribe en los Registros Públicos por lo que en base a ello, tal como lo señala la Resolución N° 431-2002-SUNARP/SN de fecha 27 de setiembre de 2002 los Colégios Profesionales no están obligados a inscribirse en los registros públicos y por ende tampoco se encuentran obligados a registrar a su representantes legales.

De conformidad con los artículos 74° y 75° del Código Procesal Civil, la representación judicial conferida al apoderado a través del poder, conocida comunmente como *poder para litigar*, le concede facultades generales o especiales.

En este sentido, las facultades generales de representación le otorgan al apoderado las atribuciones y potestades con que cuenta el representado (salvo aquellas que por ley requieran de facultades expresas), las mismas que se entienden otorgadas mientras dure el proceso, legitimando al representante para la realización de todos los actos procesales a excepción de aquellos en que sea necesaria la participación personal y directa del representado.

Las facultades especiales de representación se rigen por el principio de literalidad, que condiciona la existencia de facultades a la indicación expresa en el poder del acto de que se trate, concediendo al apoderado las atribuciones y potestades de realizar, en general, actos de disposición de derechos sustantivos (cuyo titular sea el representado), así como demandar, reconvenir, contestar demandas, contestar recon convenciones, desistirse del proceso y de la pretensión, allanarse, conciliar, transigir, someter a arbitraje las pretensiones materia de controversia, sustituir y delegar la representación procesal así como realizar los demás actos que exprese la ley y que haya autorizado el representado en el poder correspondiente.

En acertada opinión de Alberto Hinostroza, el otorgamiento de facultades especiales que se haga con remisión al artículo 75° del Código Procesal Civil ("*conferimos poder a ... para la realización de todos los actos contemplados en el artículo 75° del Código Procesal Civil...*") resulta suficiente para que el apoderado judicial realice todos los actos previstos en dicho numeral; y opina en este sentido debido al hecho que existen órganos jurisdiccionales que, evidenciando desconocimiento del tema y una pobre incapacidad de interpretación, exigen la reproducción en el poder del texto íntegro del artículo 75° del código adjetivo, aun cuando se haya hecho expresa e íntegra remisión a este precepto legal[10].

Además, el artículo 76° del Código adjetivo referente al apoderado común, señala que cuando diversas personas constituyan una sola parte material, es decir, detentan la condición de litisconsortes, tendrán que actuar conjuntamente o deberán designar apoderado común, ya que a pesar de que cada litisconsorte procede con autonomía, uno respecto del otro, en muchos casos se hace imperativo por razones de economía procesal, unificar la personería de los litisconsortes por medio de un solo representante o apoderado común. Esta posibilidad se repite en el artículo 65° del Código Procesal civil referente a la representación procesal del patrimonio autónomo, el mismo que existe cuando dos o más personas tienen un derecho o interés común respecto de un bien, sin constituir una persona jurídica (como el caso de los cónyuges, copropietarios, etc.) Recordemos que la representación del patrimonio autónomo se da por cualquiera de los que lo integran cuando actúen como demandantes, pero la representación se da por todos los que lo conforman si es que tienen la calidad de demandados.

IV. DE LA OBLIGATORIEDAD DE CONCURRENCIA PERSONAL AL PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO^[11].

Recordemos que el procedimiento conciliatorio se inicia formalmente con la presentación de la solicitud de conciliación (que puede darse de manera verbal o escrita, individual o conjunta), y el artículo 12° del Reglamento señala cuales son los requisitos de ésta solicitud.

Debemos tener presente que existe la premisa que, conforme al artículo 6° de la Ley como la parte final del artículo 15° de la Ley, se instaure un *Régimen de Obligatoriedad de Concurrencia Personal de las Partes a la Audiencia de Conciliación*, puesto que de su tenor se desprenden varias sanciones a la parte que no concurre a la audiencia de conciliación, a saber:

- a) Si la parte demandante no solicita ni concurre a la audiencia de conciliación extrajudicial, el Juez al momento de calificar la demanda, la declarará improcedente por causa de manifiesta falta de interés para obrar.
- b) La inasistencia de la parte invitada a la audiencia de conciliación produce en el proceso judicial que se instaure, presunción legal relativa de verdad sobre los hechos expuestos en el acta de conciliación y reproducidos en la demanda.
- c) La misma presunción legal relativa de verdad se aplicará a favor del invitado que asista y exponga los hechos que determinen sus pretensiones para una probable reconvencción, en el supuesto de que el solicitante no asista^[12].
- d) El Juez debe imponer en el proceso una multa no menor de dos ni mayor de diez Unidades de Referencia Procesal a la parte que no haya asistido a la Audiencia.

Como hemos indicado en trabajos anteriores, resulta plausible la implementación de éste régimen de obligatoriedad de concurrencia de las partes a la audiencia de conciliación extrajudicial a fin de generar un comportamiento reiterado y constante en los usuarios del sistema de administración de justicia a fin de obligarlos a pasar por una instancia previa de conciliación, comportamiento reiterado que en algún momento se convertirá en costumbre y luego en *cultura de paz* (entendida como el comportamiento aceptado pacíficamente por la mayoría del grupo social de que, en el caso de ocurrir un conflicto la primera opción será concurrir a la conciliación).

V. LA REPRESENTACIÓN EN EL PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO.

a. Regla General: Concurrencia Personal.

Se ratifica el régimen de concurrencia personal como la regla imperante en el procedimiento conciliatorio cuando el artículo 14° de la ley establece que “...*la concurrencia a la audiencia de conciliación es personal, salvo las personas que conforme a Ley deban actuar a través de representante legal...*”. En principio, se afirma como fundamento de la exigencia de la concurrencia personal que son sólo las partes las únicas que conocen el problema que las enfrenta y saben cuales son los intereses que desean satisfacer, y en tanto la conciliación propicia el restablecimiento de la comunicación entre las partes, éste deberá hacerse de manera personal entre ellas mismas.

Claro está que debemos entender —en vía de excepción a la regla— que la disposición legal por la que se permite que las personas que conforme a Ley deban actuar a través de representantes legales pueden concurrir al procedimiento conciliatorio, merece ser analizada con mayor detenimiento, pues por disposición expresa del literal c) del artículo 7-A de la Ley, no procede la conciliación cuando se trate de derechos y bienes de incapaces a que se refieren los artículos 43° y 44° del Código Civil, los mismos que deben actuar a través de sus respectivos representantes, razón por la que no se encuentran inmersos dentro de éste supuesto de excepción.

b. Excepciones a la regla de la Concurrencia Personal.

En este sentido el segundo párrafo del artículo 14° de la Ley de Conciliación señala dos clases de excepciones a la regla de la concurrencia personal: la primera referida únicamente a *las personas domiciliadas en el extranjero o en distintos distritos conciliatorios*, y la segunda que se aplica a *personas impedidas de trasladarse al centro de conciliación*. No constituye una excepción a la regla de la concurrencia personal, pero es un tercer caso que admite la representación, el hecho que nos encontremos frente a la presencia de personas jurídicas, las mismas que por mandato legal deben actuar a través de representantes o apoderados.

En este orden de ideas, se puede otorgar representación debido a la incapacidad de concurrencia por domiciliar fuera del territorio nacional o en otro distrito conciliatorio, que deberá ser acreditada con la constancia de movimiento migratorio o certificado domiciliario. Asimismo, la imposibilidad de concurrencia del solicitante a la sede del centro de conciliación deberá consignarse en la solicitud a fin de aceptar la representación en vía de excepción a la regla de la concurrencia personal a la audiencia de conciliación. La representación, tanto del solicitante como del invitado, se da únicamente por supuestos de incapacidad física (temporal o permanente) que deberán ser acreditados mediante certificado médico emitido por institución de salud según lo señala el artículo 14° del Reglamento. *Contrario sensu*, si cualquiera de las partes domicilia en el distrito conciliatorio y no se encuentra impedida físicamente —de manera temporal o permanente—, deberá concurrir a la audiencia de conciliación de manera personal. Lo que olvida el legislador es que la conciliación genera un acto jurídico, y como ya hemos mencionado, según nuestra legislación los actos jurídicos pueden ser celebrados por representantes, por lo que perfectamente existe el marco normativo para realizar conciliaciones mediante representante. Además, ya se ha admitido la representación en vía de excepción, de manera discutible en cuanto a su justificación, por lo que consideramos que debería ampliarse las posibilidades de representación, no en vía de excepción sino como una regulación autónoma, como ocurre en la legislación sustantiva y adjetiva.

Por otro lado, y de conformidad al concepto legal de *capacidad adquirida* regulado en el artículo 46° del Código Civil, existe la posibilidad de que los padres de familia que sean menores de edad puedan concurrir al procedimiento conciliatorio en representación de sus menores hijos para solicitar alimentos y establecer régimen de visitas, debiendo acreditar la representación con la partida de nacimiento o documento de identidad del hijo, a fin de acreditar el parentesco.

c. Requisitos del Poder.

Respecto de las exigencias que debe cumplir la representación en el procedimiento conciliatorio el artículo 14° de la ley señala además que el Poder deberá ser extendido mediante *escritura pública y con facultades expresamente otorgadas para conciliar*, no requiriendo inscripción registral en el caso de haber sido otorgado con posterioridad a la invitación para conciliar. Es decir, si nos encontramos frente a la situación de que el poder hubiera sido otorgado con anterioridad a la invitación para conciliar, entonces debemos asumir que sí se exige —sin sustento lógico o práctico alguno— que el poder deberá encontrarse debidamente inscrito en los Registros Públicos.

Pero el mismo artículo 14° de la Ley a continuación señala que “...*en caso de que las facultades -de representación- hayan sido otorgadas con anterioridad a la invitación el poder deberá además contar con facultades para que el apoderado pueda ser invitado a un proceso conciliatorio...*”, esta disposición 89 supone un exceso respecto del principio de literalidad que rige el otorgamiento de los poderes, pues deberíamos asumir pacíficamente que basta con que los poderes

señalen que se tiene facultades para conciliar, para asumirse que esta facultad implica también el hecho de ser invitado a un proceso conciliatorio.

En este sentido también tenemos que el primer párrafo del artículo 13° del Reglamento peca de exceso al exigir que “...tanto para las personas naturales como para las jurídicas los poderes deberán consignar literalmente la facultad de conciliar extrajudicialmente y de disponer del derecho materia de conciliación...”. Pero existe una aparente contradicción con esta exigencia de literalidad, pues el segundo párrafo del mismo artículo reproduce la presunción legal aplicable a las personas jurídicas en las que basta ser nombrado gerente general, administrador, representante legal, presidente del consejo directivo o consejo de administración para presumir por el solo mérito del nombramiento que se posee la facultad de conciliar (nótese que no se exige que se señale que debe haber facultades para conciliar *extrajudicialmente*, lo que supone que se puede conciliar tanto en el ámbito procesal como en el extrajudicial), debiendo acreditarse la representación con la copia notarialmente certificada del documento donde conste el nombramiento, debidamente inscrito.

En la práctica, estas exigencias extremas de literalidad suponen que todos los poderes otorgados antes de la entrada en vigencia de las modificatorias de la legislación sobre conciliación no resultarían válidos y requerirán de manera forzosa un trámite notarial de modificación de poder o el otorgamiento de uno nuevo.

Otro aspecto a considerar como una exigencia sin sentido radica en el hecho que se atienda a la fecha de otorgamiento del poder a fin de exigir o no su inscripción registral, exigencia que no es práctica y no se entiende, a diferencia del tratamiento legal del poder para litigar, que para su eficacia procesal no requiere estar inscrito.

Asimismo, el artículo 14° de la Ley señala que en caso que una de las partes esté conformada por cinco o más personas, éstas podrán ser representadas por un apoderado común. Deberíamos asumir que en este caso no interesaría si se encuentran bajo los supuestos de la excepción a la concurrencia personal, aunque parecería arbitrario el señalamiento de que sean como mínimo cinco personas, cuando vemos que la legislación adjetiva y sustantiva habla de dos o más personas.

VI. PROPUESTAS PARA LA UNIFICACIÓN DEL RÉGIMEN DE LA REPRESENTACIÓN.

Resulta evidente que debería unificarse el criterio de la representación en el procedimiento conciliatorio bajo las siguientes premisas:

- a. Debería sincerarse el tratamiento normativo de la concurrencia personal, no como una regla general sino como una de las 90 posibilidades de concurrencia de las partes al procedimiento conciliatorio. En este sentido, y siguiendo el camino recorrido por

la propia institución a lo largo de su evolución histórica, la representación debería ser recogida no como una posibilidad excepcional de concurrencia al procedimiento conciliatorio sino como una figura autónoma que puede generar el nacimiento de un acto jurídico que surtirá efectos en la esfera jurídica del representado.

- b. Esta figura de la representación debería aceptarse tanto para solicitantes como para invitados a conciliar.
- c. El único requisito para que opere la representación debería ser que el poder debe ser extendido forzosamente por escritura pública y con facultades expresas para conciliar, debiendo asumirse que los poderes otorgados con anterioridad en los que únicamente se señalan facultades para conciliar deben ser entendidos en sus dos posibilidades conciliatorias (judicial y extrajudicialmente) salvo disposición expresa en contrario.
- d. A fin de no crear un régimen diferenciado de exigencia de inscripción del poder en base a la fecha de su otorgamiento que resultaría más oneroso a los conciliantes, y de manera similar a la figura del apoderado judicial, sugerimos que para la eficacia procedimental del poder éste no requerirá estar inscrito, salvo el caso de personas jurídicas, en los que por mandato legal deberán estar debidamente inscritos y vigentes.

NOTAS:

[1] El presente trabajo ha sido elaborado con la colaboración de la Srta. Diana Marilyn Guia Abarca, Bachiller en Derecho egresada de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina del Cusco y Conciliadora Extrajudicial acreditada por el Ministerio de Justicia.

[2] A mis padres: Paquito y Mamá Haydeé.

[3] Por citar algunos ejemplos que evidencian estas incongruencias, diremos que Decreto Legislativo N° 1070 procedió a modificar la Ley N° 26872, Ley de Conciliación pero si contrastamos el régimen de las materias conciliables que éste cuerpo normativo regula en el artículo 7-A (incorporado por el Decreto Legislativo N° 1070) y en el artículo 9° vemos que no existe correlato con lo que señala el respectivo Reglamento de la Ley como norma de desarrollo en su artículo 8°. Por su parte, debemos recordar que el Reglamento de la Ley de Conciliación, Decreto Supremo N° 014-2008-JUS, fue publicado en el Diario Oficial el 30 de agosto de 2008, pero con fecha 11 de setiembre de 2008 fue publicada una extensa *Fe de Erratas*, por la cual se subsanaron omisiones y errores del texto original del referido Reglamento. En este sentido saludamos la iniciativa del Dr. Fernando Lama Muñoz, Director de Conciliación y Medios Alternativos del Ministerio de Justicia, por iniciar un proceso de reforma de estas incongruencias, a fin de implementar de manera más eficiente la institución de la conciliación.

[4] En este sentido, con anterioridad hemos procedido a comentar el Proyecto de Ley N° 1910/2007-PE, que fuera presentado por el Poder Ejecutivo con fecha 27 de noviembre de 2007 para modificar la Ley de Conciliación. Cfr.: "Conciliación Extrajudicial: a marchas y contramarchas (A propósito de los diez años de la promulgación de la Ley de Conciliación y el proyecto de ley que pretende modificarla)", publicado en: *Actualidad Jurídica. Publicación mensual de Gaceta Jurídica*. Tomo 174, pp. 92-100. Lima, mayo de 2008. De manera similar, hemos comentado el marco legal ofrecido por el anterior Reglamento de la Ley de conciliación en nuestro artículo "Apostillas al Nuevo Reglamento de la Ley de Conciliación (Breves comentarios sobre el Decreto Supremo N°004-2005-JUS y su incidencia en los conciliadores y en el procedimiento conciliatorio)", publicado en *Lucerna Iuris. Análisis y Opinión Jurídica. Publicación del Centro de Altos Estudios e Investigaciones Jurídicas*. Año I, Número 1, pp.102-129. Arequipa, Julio de 2008. Y finalmente se ha hecho un análisis general del nuevo marco normativo de la conciliación extrajudicial en el Perú en nuestro artículo "El Fin de la Conciliación", publicado en: *Actualidad Jurídica. Publicación mensual de Gaceta Jurídica*. Tomo 180, Lima, noviembre, 2008, pp. 88-103.

[5] Resulta interesante lo señalado por Giovanni PRIORI POSADA al comentar la evolución histórica de la institución de la Representación, pues señala que esta no era conocida en el derecho romano, pero posteriormente algunos postulados del derecho canónico posteriormente desarrollados por la escolástica española y la escuela del derecho natural comenzaron a definir el actual concepto de lo que hoy en día conocemos como representación directa. Posteriormente se recoge el principio –en vía de excepción–, en el *Code Civile*, al señalarse que por regla general, no es lícito obligarse ni estipular en su propio nombre sino para sí mismo; proceso que culmina con el BGB alemán que deja de reconocer al instituto de la representación como un instituto excepcional, estableciéndolo como regla general al señalar que todos los negocios jurídicos podían ser celebrados por un representante, tendencia seguida posteriormente por el Código Civil italiano de 1942. Cfr.: CODIGO CIVIL COMENTADO. Tomo I (Título Preliminar, Derecho de las personas, Acto Jurídico), Primera Edición. Gaceta Jurídica S.A., Lima, marzo 2003. pp. 640 y 641.

[6] *Op. Cit.* pp. 641.

[7] *Op. Cit.* pp. 392.

[8] *Op. Cit.* pp. 645-646.

[9] Alberto HINOSTROZA MINGUEZ. *Comentarios al Código Procesal Civil. Tomo I*. Primera Edición, reimpresión actualizada, Gaceta Jurídica. Lima, febrero de 2004. pp. 162.

[10] Alberto HINOSTROZA MINGUEZ. *Op. Cit.* pp. 166.

[11] Debemos precisar que la exigencia de la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para la interposición de una demanda se encuentra restringido al ámbito de aplicación territorial de la obligatoriedad de concurrencia de la conciliación extrajudicial, que en virtud de las modificatorias introducidas por el Decreto Legislativo N° 1070, según su primera disposición final, entrará en vigencia progresivamente en los diferentes distritos conciliatorios del país según calendario oficial que deberá ser aprobado mediante Decreto Supremo (el mismo que hasta la fecha no se promulga), excepto en los distritos conciliatorios (o Provincias) de Lima, Trujillo y Arequipa así como el Distrito Judicial del Cono Norte de Lima, salvo la provincia de Canta, en los cuales ya se encuentran en plena aplicación puesto que se estableció un plazo de 60 días calendario desde la fecha de su publicación para su entrada en vigencia. Comentario aparte merece el hecho de que la tercera disposición complementaria final del Reglamento señala que cada Provincia de cada Departamento se considera como un Distrito Conciliatorio pero considera a las Provincias del Departamento de Lima y la Provincia Constitucional del Callao como un solo Distrito Conciliatorio, lo que generaría una jurisdicción a nivel departamental, asumiendo que tal hecho se debe a un error de escritura, ya que siempre se ha considerado a la Provincia de Lima (no al Departamento) y la Provincia Constitucional del Callao como un solo Distrito Conciliatorio.

[12] Somos de la opinión de que la prohibición de reconvenir en un proceso judicial al invitado que no concurre a la audiencia de conciliación tiene como fundamento precisamente obligarlo a concurrir al procedimiento conciliatorio, por ello sólo debería bastar la concurrencia de la parte invitada a la audiencia para habilitarlo a formular una reconvencción (tal y como contemplaba originalmente el Proyecto de Ley N° 1910/2007-PE), sin tener que exigirle que además exponga los fundamentos de su reconvencción.

esgrimidos cuando se presente la demanda, sobre la base de las pretensiones determinadas y determinables que se plasmen en el acta. Además, tal y como está concebido el régimen, si la sola concurrencia del invitado no lo habilita para plantear su reconvención, sugeriríamos que vaya acompañado de un abogado a la audiencia de conciliación para evaluar la posibilidad de argumentar su posible reconvención y que ésta se encuentre plasmada de manera mínima en el Acta.

* Abogado egresado de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Experto en Mediación y Conciliación.

Conciliador Extrajudicial reconocido por el Ministerio de Justicia con especialización en temas de Familia.

Capacitador Principal en temas de Conciliación Extrajudicial y Conciliación Familiar.

Director del Centro de Arbitraje Empresarial de la Cámara de Comercio e Industrias de Huánuco.

pinedo_martin@yahoo.com

	Índice	
	HOME	